



CITTÀ METROPOLITANA  
DI ROMA CAPITALE  
Per una **sostenibilità diffusa**



Città metropolitana  
di Roma Capitale

# Piano Urbano della Mobilità Sostenibile

*Report seconda fase di partecipazione*





# II PUMS di Città metropolitana di Roma Capitale

## Report seconda fase di partecipazione

Dicembre 2022





# Città metropolitana di Roma Capitale

## ORGANI ISTITUZIONALI

<b>Roberto Gualtieri</b>	Sindaco Città metropolitana di Roma Capitale
<b>Pierluigi Sanna</b>	Vicesindaco metropolitano
<b>Bruno Manzi</b>	Capo del Gabinetto del sindaco metropolitano
<b>Paolo Caracciolo</b>	Segretario/Direttore Generale
<b>Damiano Pucci</b>	Consigliere delegato – Pianificazione urbanistica, Pianificazione Strategica, Agricoltura e Difesa del suolo
<b>Manuela Chiocchia</b>	Consigliera delegata - Viabilità, Mobilità e Infrastrutture

## GRUPPO DI LAVORO CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

Massimo Piacenza                      **Direttore Dipartimento IV "Pianificazione strategica e Governo del territorio"**  
Coordinamento e Responsabile Unico del Procedimento

### **Dipartimento IV "Pianificazione strategica e Governo del territorio"**

Anna Rita Turlò	Responsabile Tecnico dell'ufficio supporto al RUP
Annabella Bucci	Responsabile Tecnico dell'Ufficio di Direzione dell'Esecuzione
Daniela Schiavetti	Responsabile amministrativo dell'ufficio di supporto al RUP
Antonello Celima	Collaudatore

### **Dipartimento II "Direzione "Mobilità e viabilità"**

Gabriella Polidoro	Direttore dell'Esecuzione del contratto
Maria Concetta Potenza	Responsabile Amministrativo dell'Ufficio di Direzione dell'Esecuzione

### **Dipartimento VII – Attuazione del PNRR, fondi europei, supporto ai Comuni per lo sviluppo economico/sociale, formazione professionale**

Tommaso Maggi	Sistema Informativo Geografico – GIS
---------------	--------------------------------------

## GRUPPO DI LAVORO

Redazione del piano affidata dalla Città metropolitana di Roma Capitale all'RTI **GO-Mobility – FIT – AIRIS**

Responsabile di commessa: **Daniele Mancuso**

Coordinamento Tecnico (*Steering Committee*)

**Roberto Dall'Alba** (responsabile tecnico generale) – **Andrea Spinosa** (referente Trasporto Rapido di Massa e Ferrovie) – **Claudio Minelli** (MIC-HUB - referente mobilità sostenibile) – **Oronzo Fanelli** (referente Sicurezza Stradale) – **Massimo Marciani** (FIT-Consulting – referente Merci e Logistica) - **Stefano Maurizio** (referente accessibilità e mobilità disabili) - **Francesco Ciaffi** (project manager).

Partecipazione e Comunicazione

**Lorenzo Bertuccio** (Scrat srl – referente partecipazione)

**Elena Colli** (coordinatrice attività partecipazione e comunicazione) - **Francesca Palandri** (Scrat srl) –

**Chiara Trotto** (Scrat srl) - **Alessandra Fratejacci** (Scrat srl)

Valutazione Ambientale Strategica e di Incidenza (Airis s.r.l.)

**Irene Bugamelli - Camilla Alessi - Gildo Tomassetti - Dott.ssa Francesca Rametta – Valeriano Franchi – Francesco Paganini – Lorenzo Diani**

Componenti gruppo operativo multidisciplinare

### **GO-Mobility:**

**Roberto Dall'Alba** (coordinatore generale), **Daniele Mancuso** (responsabile PUMS), **Francesco Ciaffi** (project manager), **Oronzo Fanelli** (PUMS e valutazioni tecnico-economiche), **Elena Colli** (processo metodologico partecipazione e comunicazione), **Daniele Di Antonio** (Responsabile analisi modellistiche e Big Data), **Paolo Mirabelli** (responsabile sviluppo modello multimodale), **Lorenzo Giannantoni** (modellista), **Stefania Lepore** (ufficio project management), **Sabrina Volpini** (responsabile attività rilievi del traffico), **Alessandro Sapienza** (rilievi e elaborazioni dati di traffico), **Rosa D'Alessandro** (comunicazione e social), **Giulia Cascone** (analisi TPL), **Simone Porcacchia** (quadro normativo), **Matteo Feliciano** (analisi TPL), **Michela Arcangeli** (documentazione amministrativa), **Daniele Aureli** (responsabile analisi dati e dashboard), **Daniel Nori** (responsabile gestione basi dati), **Davide Lucia** (mobilità attiva, accessibilità e integrazione Biciplan), **Alessandra Campo** (quadro conoscitivo), **Andrea Pitzalis** (analisi GIS), **Antonino Amoroso** (analisi GIS), **Chiara Tassinari** (elaborazioni grafiche e mappe), **Valentina Giacomelli** (MIC-Hub – ciclabilità), **Filippo Bissi** (MIC-Hub – ciclabilità), **Martina Parma** (MIC-Hub – ciclabilità).

**FIT Consulting:** (integrazione merci e logistica sostenibile)

**Massimo Marciani** (coordinatore)– **Fabio Cartolano** (responsabile tecnico) – **Marisa Meta** (responsabile redazione)

Si ringrazia per la collaborazione:

**Rete Ferroviaria Italiana (RFI):** Direzione Stazioni – Direzione Commerciale – Ing. Renata Verghini (referente PUMS)

**Regione Lazio - Direzione Regionale Infrastrutture e Mobilità:** Stefano Fermante – Emanuela Vecchio – Luca Valeriani - Filippo Biasi

**Agenzia Roma Servizi per la Mobilità:** Anna Donati – Alessandro Fuschiotto – Stefano Brinchi – Fabio Nussio

**Dipartimento Ingegneria Università Roma Tre:** Linee di indirizzo per l'attuazione del PUMS della Città metropolitana di Roma Capitale- SMART -MR Interreg Europe: Marialisa Nigro – Rosita De Vincentis – Andreea Dumitru

<b>1. Introduzione .....</b>	<b>7</b>
1.1. Perché questa fase?.....	8
1.2. I numeri della partecipazione.....	9
1.3. Le modalità e gli strumenti.....	10
<b>2. Obiettivi di partecipazione .....</b>	<b>12</b>
2.1. Mappatura stakeholder e consolidamento delle reti.....	12
2.2. Comunicazione.....	15
2.3. Accountability e trasparenza .....	18
2.3.1. AssimiliAmo: integrazione delle proposte di azione per uno Scenario condiviso .....	20
<b>3. Output degli incontri di (in)formazione, ascolto e assimilazione .....</b>	<b>26</b>
3.1. (in)formazione.....	27
3.1.1. Facciamo il Quadro – Introduzione generale e quadro conoscitivo del PUMS.....	27
3.1.2. I ♥ PUMS – MonitoriAmo: come e perché si monitora il PUMS?.....	28
3.1.3. Facciamo il Quadro – Approfondimento: trasporto pubblico .....	30
3.1.4. Facciamo il Quadro – Approfondimento: mobilità per la disabilità.....	32
3.1.5. Facciamo il Quadro – Approfondimento: merci e logistica urbana .....	33
3.1.6. Facciamo il Quadro – Approfondimento: mobilità ciclistica .....	34
3.1.7. I ♥ PUMS – PUMS Open Day II: ValutiAmo e MonitoriAmo il PUMS .....	35
3.1.8. Incontriamo la politica: dialogo con il Consiglio metropolitano .....	38
3.1.9. PUMS Open Day III: il PUMS incontra la Settimana Europea della Mobilità.....	39
3.2. Ascolto.....	41
3.2.1. Partecip-Azione: tavolo disabilità e pedonalità.....	41
3.2.2. Partecip-Azione: tavolo Biciplan.....	41
3.2.3. Partecip-Azione: tavolo merci e logistica.....	42
3.2.4. Partecip-Azione: tavolo trasporto pubblico .....	43
3.2.5. Partecip-Azione: tavolo mobilità privata e sicurezza stradale .....	45
3.2.6. Partecip-Azione: tavolo sosta, mobilità condivisa ed elettrica .....	46
3.2.7. Misure prioritarie per il PMLS. La voce agli attori della logistica.....	46
3.3. Assimilazione.....	48
3.3.1. Fine tuning: presentazione bozza PMLS – misure prioritarie .....	48
3.3.2. CollaboriAmo: tavolo di lavoro con Regione Lazio .....	49

<b>4. Bilancio della seconda fase di partecipazione e prossimi passi.....</b>	<b>51</b>
4.1. Livello di partecipazione .....	51
4.2. Prossimi passi.....	54
<b>Indice delle figure .....</b>	<b>55</b>
<b>Indice delle tabelle.....</b>	<b>57</b>
<b>5. Allegati.....</b>	<b>58</b>
5.1. Allegato 1 – Modello per l’invio delle proposte di azione da parte degli stakeholder.....	58
5.2. Allegato 2 – Mappatura aggiornata degli stakeholder .....	59
5.3. Allegato 3 – Presenti all’incontro “Facciamo il Quadro – Introduzione generale e quadro conoscitivo del PUMS” .....	69
5.4. Allegato 4 – Presenti all’incontro “Facciamo il Quadro – Approfondimento: TPL” .....	72
5.5. Allegato 5 – Presenti all’incontro “Facciamo il Quadro – Approfondimento: mobilità per la disabilità” .....	74
5.6. Allegato 6 – Presenti all’incontro “Facciamo il Quadro – Approfondimento: merci e logistica urbana” .....	75
5.7. Allegato 7 – Presenti all’incontro “Facciamo il Quadro – Approfondimento: Mobilità ciclistica” .....	76
5.8. Allegato 8 – Presenti al workshop “MonitoriAmo” .....	77
5.9. Allegato 9 – Presenti all’incontro “Partecip-Azione: Tavolo disabilità e pedonalità” .....	77
5.10. Allegato 10 – Presenti all’incontro “Partecip-Azione: Tavolo Biciplan” .....	78
5.11. Allegato 11 – Presenti all’incontro “Partecip-Azione: Tavolo merci e logistica” .....	79
5.12. Allegato 12 – Presenti all’incontro “Partecip-Azione: Tavolo trasporto pubblico” .....	79
5.13. Allegato 13 – Presenti all’incontro “Partecip-Azione: Tavolo mobilità privata e sicurezza stradale” .....	80
5.14. Allegato 14 – Presenti all’incontro “Partecip-Azione: Tavolo sosta, mobilità elettrica e condivisa” .....	80
5.15. Allegato 15 – Presenti all’incontro “Misure prioritarie per il PMLS. La voce agli attori della logistica .....	81
5.16. Allegato 16 – Presenti all’incontro “Incontriamo la politica: dialogo con il consiglio metropolitano” .....	82
5.17. Allegato 17 – Presenti all’incontro “Fine tuning: presentazione bozza PMLS – misure prioritarie” .....	83
5.18. Allegato 18 – Presenti all’incontro “CollaboriAmo – tavolo di lavoro con Regione Lazio”.....	84

# 1. Introduzione

Questo secondo report di partecipazione riporta l'**approccio**, i **contenuti** ed i **risultati** della seconda fase dei processi partecipativi del PUMS metropolitano. Come già specificato nel primo report, la redazione di complessi strumenti di pianificazione della mobilità come i PUMS non può infatti prescindere da un processo di partecipazione e coinvolgimento delle comunità locali e dei principali stakeholder che ne accompagni le fasi di esecuzione. Questa necessità è ancora più spiccata qualora la pianificazione si svolga per territori estesi e complessi come quello dell'area metropolitana romana, articolato su numerosi sistemi di trasporto e dove si intrecciano flussi di persone e merci che vanno dalla scala locale fino alla scala nazionale e internazionale.

In questa **seconda fase di partecipazione** si è proseguito con un approccio consolidato basato sulle Linee Guida Europee sui PUMS, e strettamente allineata secondo quanto previsto dai riferimenti normativi nazionali (Decreto del 4 agosto 2017 integrate con il Decreto ministeriale n. 396 del 28/08/2019), con la consapevolezza del ruolo fondamentale che tali processi partecipativi giocano per la riuscita di un buon PUMS e dei piani di settore.

Come indicato nelle linee guida Eltis<sup>1</sup>, i processi partecipativi sono parte integrante e imprescindibile dei Piani Urbani della Mobilità Sostenibile, che devono seguire i principi di **integrazione, partecipazione, monitoraggio e valutazione**, con lo scopo di soddisfare la variegata domanda di mobilità delle persone e delle imprese nelle aree urbane e peri-urbane per migliorare la qualità della vita nelle città.

**Rilevanza:** attuare i processi partecipativi è utile al processo di creazione di un PUMS e di altri piani strategici per creare una visione condivisa degli obiettivi, delle strategie e delle azioni di intervento da realizzare e assicurarsi della rispondenza del Piano e dei piani di settore alle esigenze del territorio, vissute dai cittadini e da tutti i portatori di interesse specifici.

**Impatto:** attuare processi partecipativi genera un impatto a catena sugli stakeholder coinvolti che, grazie alla loro partecipazione, vengono sensibilizzati in prima persona rispetto ai temi della mobilità sostenibile e formati rispetto alle modalità di pianificazione strategica. Secondariamente, potranno portare questi temi a discussione nei loro rispettivi luoghi di lavoro e comunità di riferimento, generando una maggiore attenzione ai temi della mobilità in un circolo virtuoso costituito da attenzione pubblica, pressione istituzionale, flusso di investimenti, ovvero una maggiore concentrazione di risorse messe a sistema.

Il presente documento raccoglie quanto fatto ed emerso dalla **2ª fase di partecipazione**, che ha avuto luogo da aprile a dicembre 2022 con la conduzione di **18 eventi** insieme a stakeholder, istituzioni e cittadini. Sommandosi ai 19 incontri della fase precedente, la progettazione partecipata del PUMS e dei Piani di Settore ha contato nel complesso un totale di

---

<sup>1</sup> "Guidelines. Developing and Implementing a Sustainable Urban Mobility Plan" approvate nel 2014 dalla Direzione Generale per la Mobilità e i Trasporti della Commissione Europea e aggiornate in una seconda edizione nell'ottobre 2019.

**37 eventi di partecipazione.** Similmente agli incontri della prima fase, in questo secondo step si sono adottati tre principali approcci, uno propedeutico all'altro:

- **(in)formazione:** momenti volti a impostare il metodo di lavoro, trasferire i concetti e il lessico base del PUMS e della pianificazione strategica, sempre accompagnati dall'offerta di strumenti e indicazioni per le pratiche comunicative. L'obiettivo è stato quello di accrescere il ruolo e la responsabilità dei soggetti partecipanti tramite un processo di *capacitazione*, continuando il percorso che nella prima fase ha portato la comunità di stakeholder a "parlare la stessa lingua" passo dopo passo, acquisire consapevolezza del significato e del contenuto delle fasi di lavoro tramite un'elaborazione attiva delle informazioni, aumentando le proprie possibilità di contare e incidere sulle scelte pubbliche secondo i principi della democrazia partecipativa (Allegretti, 2010)<sup>2</sup>. Parallelamente, l'ambizione di questi incontri è attuare un'operazione di sensibilizzazione e formazione utile a coinvolgere anche la cittadinanza e a mantenerla informata su quello che accade "dietro alle quinte".
- **Ascolto:** in questa seconda fase di partecipazione gli incontri di ascolto sono stati indirizzati nello specifico per preparare la raccolta delle proposte di azione provenienti dal territorio, trasmettendo il metodo di lavoro e stimolando il dialogo sugli interventi desiderati e possibili. Gli incontri sono avvenuti per ambito tematico (trasporto pubblico, mobilità elettrica e condivisa, merci e logistica ecc.), con il supporto competente del gruppo di lavoro tecnico per l'arricchimento del dibattito e la discussione in anteprima dei suggerimenti e delle proposte del territorio.
- **Assimilazione:** lo step conclusivo di questa fase è stata l'integrazione da parte del team tecnico delle proposte di azione provenienti dagli stakeholder, tramite una rigorosa raccolta e registrazione dei documenti contenenti le proposte ufficiali. Questo processo è stato seguito da una procedura di valutazione secondo giudizi tecnico-economici per l'assimilazione delle proposte valide nello Scenario di Piano.

I risultati di tali incontri sono esposti nel presente documento secondo due chiavi di lettura:

- **Trasversale:** mostrando il raggiungimento degli obiettivi di partecipazione, che hanno accompagnato tutti gli incontri in modo trasversale e che riguardano l'avanzamento nella mappatura degli stakeholder e il consolidamento delle reti; le attività di comunicazione per gli scopi di informazione, divulgazione e sensibilizzazione; le misure di accountability e trasparenza assunte lungo tutto il processo.
- **Puntuale:** mostrando i contenuti e i punti salienti emersi dai singoli incontri suddivisi nelle macrocategorie sopracitate (in-formazione, ascolto, assimilazione), con una panoramica dei soggetti partecipanti e delle caratteristiche e contenuti più rilevanti.

---

## 1.1. Perché questa fase?

Sulla scia delle attività condotte insieme agli stakeholder nel corso della prima fase di partecipazione, che hanno portato alla definizione di un set di **obiettivi aggiornati** e coerenti con le esigenze del territorio, si è proseguito in questa fase facendo tesoro di quanto ottenuto nei mesi precedenti per proseguire nelle tappe necessarie alla redazione di un Piano pienamente partecipato e condiviso.

Il cuore di questa fase è stato infatti rappresentato dalla **raccolta e assimilazione delle proposte** e dei suggerimenti del territorio in termini di azioni e interventi atti a raggiungere gli obiettivi che ci si è posti nei mesi precedenti, sulla base dei punti di forza, debolezza, opportunità e minacce rilevati insieme ai soggetti partecipanti.

Si è trattato dunque di una fase contraddistinta da incontri di carattere particolarmente **tecnico-operativo**, atti a coinvolgere il più possibile la comunità partecipante sia nel processo di **monitoraggio** (specialmente le amministrazioni) che nella definizione dei contenuti dello Scenario di Piano, accompagnando in modo **continuativo** e **consapevole** la Città

---

<sup>2</sup> Allegretti U. (a cura di), *Democrazia partecipativa: esperienze e prospettive in Italia e in Europa*, Firenze: Firenze University Press, 2010.

metropolitana di Roma Capitale lungo tutti gli step che portano all'adozione e successiva approvazione del PUMS e dei Piani di Settore.

## 1.2. I numeri della partecipazione

La seconda fase di partecipazione ha contato **9** incontri di (in)formazione, **7** di ascolto e **2** di assimilazione per un totale complessivo di **18** incontri, come illustrato in dettaglio nella Tabella 1.1.

Macro-categoria	Incontri
<b>9</b> incontri (in)formazione	Ciclo "Facciamo il Quadro" – Presentazione del Quadro Conoscitivo <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introduzione generale e quadro conoscitivo del PUMS</li> <li>- Approfondimento: trasporto pubblico</li> <li>- Approfondimento: mobilità per la disabilità</li> <li>- Approfondimento: merci e logistica urbana</li> <li>- Approfondimento: mobilità ciclistica</li> </ul>
	Ciclo "I ♥ PUMS" <ul style="list-style-type: none"> <li>- Workshop "MonitoriAmo – come e perché si monitora il PUMS?"</li> <li>- PUMS Open Day II – "ValutiAmo e MonitoriAmo il PUMS"</li> </ul>
<b>7</b> incontri di ascolto	Altri <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontriamo la Politica: dialogo con il Consiglio metropolitano</li> <li>- PUMS Open Day III – il PUMS incontra la Settimana Europea della Mobilità</li> </ul>
	Ciclo "Partecip-Azione" <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tavolo disabilità e pedonalità</li> <li>- Tavolo Biciplan</li> <li>- Tavolo merci e logistica</li> <li>- Tavolo trasporto pubblico</li> <li>- Tavolo mobilità privata e sicurezza stradale</li> <li>- Tavolo sosta e mobilità condivisa ed elettrica</li> </ul>
	Living Lab Logistica <ul style="list-style-type: none"> <li>- Misure prioritarie per il PMLS. La voce agli attori della logistica</li> </ul>
<b>2</b> incontri di assimilazione	Living Lab Logistica <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fine tuning: presentazione bozza PMLS – misure prioritarie</li> </ul>
	Collabori-Amo <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tavolo di lavoro con Regione Lazio</li> </ul>

**Totale di 18** incontri per la seconda fase di partecipazione

*Tabella 1.1 Totale incontri della seconda fase di partecipazione*

Nel complesso, le due fasi di partecipazione contano quindi un totale di **37** incontri, che hanno portato alla mappatura di **445** soggetti (enti, istituzioni, organizzazioni, imprese, associazioni, mobility manager) dell'area metropolitana, raccolti **878** contatti (come verrà illustrato nel par. 2.1), e contate **1.192** registrazioni complessive agli incontri.



Figura 1.1 - I numeri complessivi della partecipazione

### 1.3. Le modalità e gli strumenti

Gli incontri si sono svolti per la maggior parte in modalità telematica, coerentemente con le misure vigenti per il contenimento della diffusione del virus Covid-19, che ha condizionato anche la seconda fase di partecipazione, e con il parere positivo della platea di partecipanti, che al termine della prima fase ha valutato generalmente come efficaci gli strumenti di partecipazione da remoto proposti. Gli strumenti informatici che hanno permesso lo svolgersi delle dinamiche partecipative durante gli incontri sono stati quindi quelli già testati ed apprezzati nei primi incontri, principalmente:

- **Microsoft Teams** (modalità webinar) e **diretta YouTube** tramite **Streamyard** per ospitare e organizzare riunioni più o meno ristrette ed eventi pubblici<sup>3</sup>;
- **Chat di Microsoft Teams** per fornire le informazioni salienti dell'incontro e renderle accessibili anche a chi si collega in un secondo momento; per raccogliere dubbi, domande e commenti dei partecipanti e rispondere in tempo reale; per permettere ai partecipanti con problemi tecnici di microfono e audio di poter intervenire ugualmente ed esprimere il proprio punto di vista;
- **Miro** per annotare e schematizzare in tempo reale in una lavagna online interattiva e collaborativa i contributi provenienti dagli incontri di ascolto e dai dibattiti a microfono aperto;
- **Mentimeter** e **Slido** per l'interazione con il pubblico e i partecipanti attraverso domande, slide con contenuti e quiz ai quali i partecipanti hanno potuto rispondere con il proprio smartphone e visualizzare in tempo reale la proiezione grafica dei risultati nelle slide;
- **Google Form**, **MM Survey** e **Survey Monkey** per la creazione e diffusione di questionari per la raccolta di informazioni utili ai processi partecipativi.

<sup>3</sup> Entrambe le piattaforme sono state ritenute preferibili in quanto in grado rispettivamente di presentare sottotitoli in tempo reale durante le riunioni senza la necessità di scaricare ulteriori software o plug-in (Microsoft Teams), e di creare sottotitoli automatici ai video caricati (YouTube), ampliando l'accessibilità degli incontri.

Attraverso l'uso di questi e altri strumenti informatici, la partecipazione digitale non ha rappresentato una forma contenuta di partecipazione, ma ha anzi dimostrato di poter superare, talvolta, i limiti della partecipazione tradizionale. Queste modalità permettono infatti alle persone di partecipare senza necessità di **spostarsi** fisicamente dal proprio luogo di vita o di lavoro (particolarmente di impatto nel caso aree e popolazioni vaste come quelle metropolitane), di diminuire la naturale **asimmetria** tra gli attori che partecipano, appianando il divario tra amministrazione e fasce sociali più deboli e marginalizzate e colmando la **disparità** di conoscenza specifica sugli argomenti in discussione e sul processo decisionale, così come lo dimostra l'uso frequente di queste piattaforme anche per gli incontri in presenza.

## 2. Obiettivi di partecipazione

Come anticipato in introduzione, in questo capitolo si esporranno i risultati delle analisi che hanno accompagnato **trasversalmente** tutti gli incontri e che hanno concorso a raggiungere gli obiettivi di partecipazione che ci si era prefissati per questa seconda fase, ovvero: l'avanzamento nella mappatura degli stakeholder e nel consolidamento delle reti; il proseguimento delle attività di comunicazione per gli scopi di informazione, divulgazione e sensibilizzazione; le misure di accountability e trasparenza assunte lungo tutto il processo.

---

### 2.1. Mappatura stakeholder e consolidamento delle reti

I processi partecipativi richiedono la presenza del maggior numero di attori direttamente o indirettamente coinvolti dal PUMS e dai piani di settore, in modo da poter rappresentare tutte le categorie chiamate in causa e allo stesso tempo, idealmente, garantire una rappresentanza di tutti i cittadini della Città metropolitana di Roma Capitale.

La **mappatura degli stakeholder** del processo è dunque un obiettivo che è stato fondamentale nella prima fase di partecipazione, e che continua in modo permanente anche nelle fasi successive come parte integrante del percorso atto a identificare attori e testimoni privilegiati, valorizzarne la voce e favorire uno scambio proficuo tra i diversi portatori di interesse.

Si è dunque proceduto sulla base di quanto predisposto nella precedente fase, che aveva previsto una **prima identificazione** “dall’alto” seguita dalla regolare sollecitazione all’**auto-mappatura**, promuovendo una mappatura “dal basso” in costante aggiornamento da parte degli stakeholder stessi, al fine di accertarsi del maggior grado di inclusione possibile durante tutto il processo di partecipazione.

Come attuato in Fase 1, per l’**identificazione** degli stakeholder sono state individuate **cinque categorie** di stakeholder alle quali si è sempre fatto riferimento lungo tutto il processo:

1. Istituzioni ed enti
2. Imprese e associazioni di categoria
3. Operatori della mobilità
4. Istruzione
5. Cittadinanza e associazionismo

In questa fase, per l’**integrazione** della mappa di stakeholder e dei relativi contatti da parte degli stakeholder stessi si è proceduto con diverse modalità:

- 1) Diffusione di un **form** sempre attivo e aperto alla raccolta di nuove risposte, riproposto regolarmente nel corso degli incontri di partecipazione (Figura 2.1);

- 2) Distribuzione di **questionari specifici** per la raccolta di soggetti e contatti utili per il monitoraggio del PUMS e dei Piani di Settore, utili a porre le basi per la gestione del processo e renderne più efficace la governance (dettagli al par. 3.1.2 - I **♥ PUMS – MonitoriAmo: come e perché si monitora il PUMS?**);
- 3) Incoraggiamento a **divulgare** le attività di partecipazione presso le proprie reti, lasciando sempre spazio al termine di ogni incontro per ribadire l'importanza della comunicazione presso le proprie reti e l'invito a utilizzare i canali social e gli hashtag ufficiali del PUMS e invitare i partecipanti a diffondere i post nelle proprie reti e a coinvolgere il più possibile altri enti potenzialmente interessati;
- 4) Invito a **rivelarsi e presentarsi durante gli incontri**, specialmente nell'ambito di quelli più ristretti e collaborativi come quelli di ascolto: durante questi incontri, infatti, si è sempre proposto di "presentarsi" attraverso lo strumento "nuvola di parole" di Mentimeter (Figura 2.2) che ha permesso a ogni tavolo di mostrare in tempo reale quali fossero le realtà "sedute al tavolo", per poter insieme validare il gruppo e comprendere l'eterogeneità di attori presenti e la loro molteplice natura. Questo passaggio ha creato maggior appartenenza al processo spesso gli stessi attori si sono incontrati in più tavoli e hanno potuto confrontarsi direttamente così come sarebbe successo in presenza. Si sono infatti consolidate le presenze più attive e costanti, contribuendo alla creazione di una "**comunità partecipante**" in cui i soggetti si riconoscono l'un l'altro nell'ambito di uno scopo comune.

Nel complesso, queste diverse modalità hanno portato a mantenere sempre aggiornata la consistente mappa degli stakeholder costruita nella prima fase di partecipazione, portando a raggiungere gli attuali **878 contatti** raccolti e **445 soggetti mappati** (Figura 2.3, Figura 2.4). In allegato si riporta la mappa aggiornata degli stakeholder di processo, ovvero gli elenchi dei nomi degli enti e soggetti mappati divisi per categoria di appartenenza (vedi par. 5.2 Allegato 2 – Mappatura aggiornata degli stakeholder).

Attori del processo di partecipazione

## Segnalazioni degli enti potenzialmente interessati

Se conosci un ente, un'organizzazione o una rete di cittadini che si occupa direttamente o indirettamente di mobilità sostenibile e che potrebbe essere interessato/a a partecipare segnalacela! <https://forms.gle/5ufsFvUxM9rt53oC8>



**FM** CITTÀ METROPOLITANA  
DI ROMA CAPITALE

5

Figura 2.1 Form regolarmente riproposto per la mappatura dal basso dei potenziali stakeholder

# Chi rappresenti oggi?

Mentimeter



Figura 2.2 Nuvola degli enti partecipanti al primo incontro della Fase 2: "Facciamo il Quadro – Introduzione generale e quadro conoscitivo del PUMS" – 39 rispondenti a Menti.com

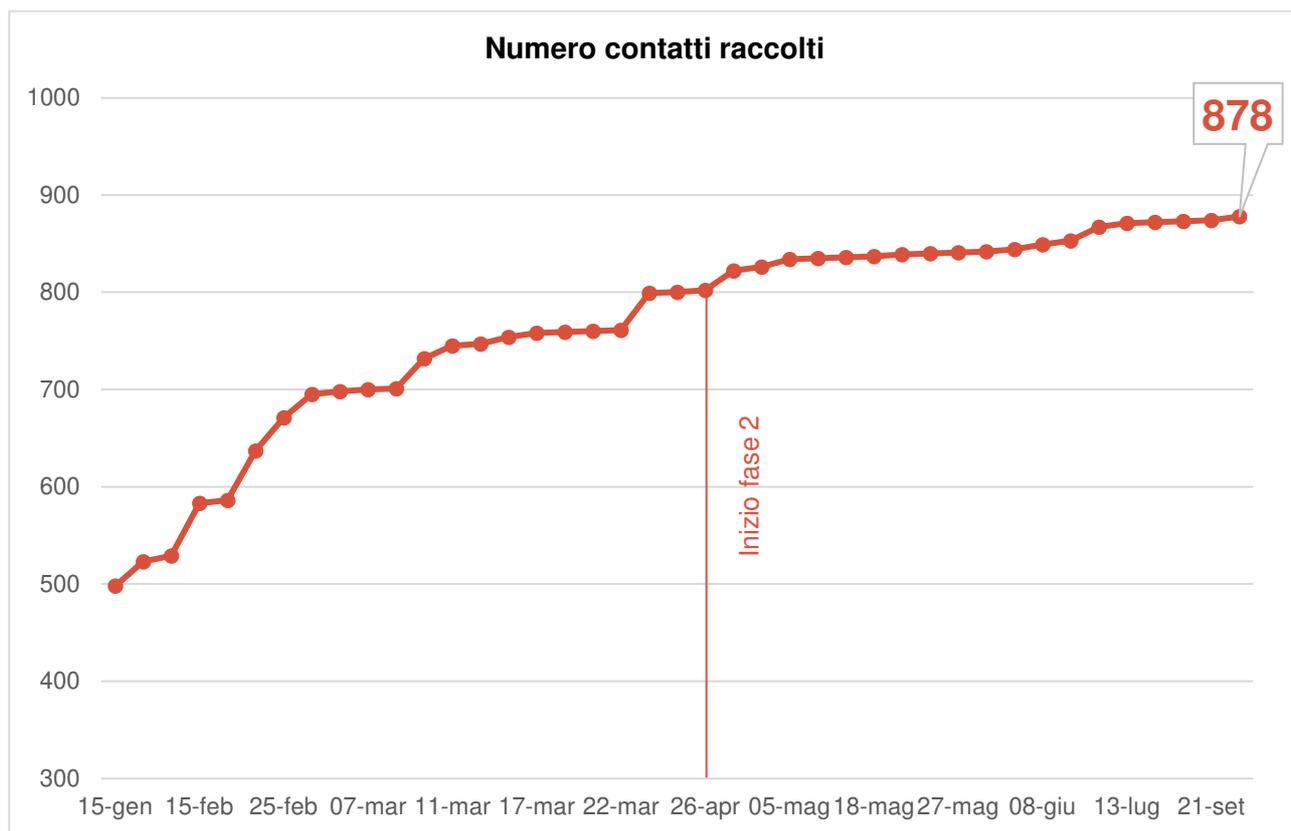


Figura 2.3 Numero di contatti raccolti dalla prima identificazione fino al termine della seconda fase di partecipazione

## Numero di soggetti mappati



Figura 2.4 - Numero di soggetti (enti, organizzazioni ecc.) mappati lungo la prima fase di partecipazione

## 2.2. Comunicazione

Tra le componenti e gli strumenti imprescindibili della partecipazione si inseriscono le **opere di comunicazione**, che per tutta la durata dei processi partecipativi hanno seguito di pari passo gli incontri di partecipazione e lo stato di avanzamento dei lavori, con lo scopo di divulgare le informazioni inerenti il PUMS metropolitano in un'azione di informazione, trasparenza, coinvolgimento e partecipazione.

Gli scopi delle opere di comunicazione sono molteplici:

- **Diffondere le informazioni** relative ai risultati e i punti salienti dei diversi incontri e dello stato di avanzamento dei lavori, ma anche garantire la trasparenza dei processi in atto;
- **Favorire la partecipazione** e creare le condizioni perché tutti abbiano **equo accesso alle informazioni**, ricorrendo al supporto degli stakeholder coinvolti per promuovere una distribuzione capillare delle informazioni e privilegiando un linguaggio chiaro, semplificato e accessibile a tutti. Per fare questo si è prestata attenzione all'utilizzo di uno stile linguistico e comunicativo diverso sulla base del target delle opere di comunicazione (es. istituzionale per comunicati stampa e più informale e accattivante per giornate aperte al pubblico), con l'obiettivo di avvicinare l'Amministrazione alla cittadinanza<sup>4</sup>.
- **Creare consapevolezza** e senso civico, catturando l'interesse della cittadinanza tramite l'utilizzo di un tono e di un linguaggio piacevoli e comprensibili che invitassero a informarsi e rimanere aggiornati sui progressi del PUMS e dei piani di settore.

Come indicato dalla già citata guida Eltis, la comunicazione ha previsto l'utilizzo dei diversi canali comunicativi già utilizzati e consolidati nella prima fase di partecipazione: da eventi pubblici e comunicati stampa, a contenuti grafici e web (social network, newsletter), fino documenti pubblicamente consultabili come questo.

<sup>4</sup> Per approfondire: Regione Emilia-Romagna (2012) "Comunicare partecipazione. Uno studio per una strategia comunicativa integrata a supporto dei processi inclusivi". Dai "Quaderni della Partecipazione", collana di documentazione a cura della Regione Emilia-Romagna, Bologna. Consultabile al seguente indirizzo: [https://www.arpae.it/it/temi-ambientali/educazione\\_alla\\_sostenibilita/publicazioni/quaderni-partecipazione/comunicare-partecipazione-uno-studio-per-una-strategia-comunicativa-integrata-a-supporto-dei-processi-inclusi.pdf](https://www.arpae.it/it/temi-ambientali/educazione_alla_sostenibilita/publicazioni/quaderni-partecipazione/comunicare-partecipazione-uno-studio-per-una-strategia-comunicativa-integrata-a-supporto-dei-processi-inclusi.pdf)

Si è quindi proseguito nell'utilizzo dei canali comunicativi predisposti ad hoc per azioni di comunicazione regolari finalizzate al raggiungimento

- degli **stakeholder** coinvolti, per permettere la corretta ed efficace organizzazione degli eventi e la trasmissione dei materiali utili (es. playlist riservata sul canale YouTube con le registrazioni degli incontri);
- della **cittadinanza** nel complesso, per promuovere il suo coinvolgimento e la massima diffusione delle informazioni inerenti il PUMS e lo stato di avanzamento dei lavori.

Si è continuato con costanza e regolarità ad utilizzare e promuovere i canali ufficiali del PUMS metropolitano creati all'inizio del processo partecipativo (Figura 2.5):

- E-mail istituzionale per le attività di segreteria: [pums@cittametropolitanaroma.it](mailto:pums@cittametropolitanaroma.it)
- [Newsletter](#) dedicata ad invio regolare ogni due mesi
- Pagina [Facebook](#)
- Pagina [LinkedIn](#)
- Profilo [Twitter](#)
- Canale [YouTube](#)

È stato infine sviluppato e strutturato un [sito web](https://pums.cittametropolitanaroma.it/) ad hoc per il PUMS della Città metropolitana di Roma Capitale (<https://pums.cittametropolitanaroma.it/>), che funge da portale di riferimento per le successive fasi legate alla divulgazione del PUMS e della documentazione connessa.



Figura 2.5 - I quattro canali social dedicati

### Vi diamo il benvenuto nel sito del PUMS metropolitano

Il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) è un piano strategico volto a migliorare la **mobilità** delle persone e delle merci in un'ottica di sostenibilità ambientale, sociale ed economica. Il PUMS metropolitano, in particolare, adotta una prospettiva di **area vasta**: esso coinvolge infatti tutto il territorio della Città metropolitana di Roma Capitale, mettendo a sistema il capoluogo con i 120 comuni metropolitani, in un'ottica di **sostenibilità diffusa**.

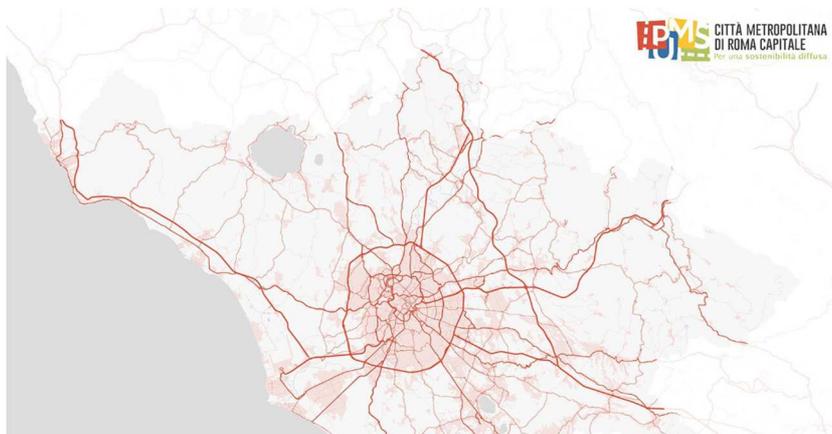


Figura 2.6 Homepage del sito dedicato al PUMS metropolitano

Segui con noi lo stato di avanzamento dei lavori del PUMS, dei piani di settore e le news della mobilità da tutta Europa.



#### WORK IN PROGRESS

Il team tecnico è attualmente al lavoro per il completamento dei quadri conoscitivi, ovvero l'analisi dello stato attuale del sistema della mobilità nella Città metropolitana di Roma Capitale. Un'anteprima dei risultati è stata presentata agli enti, le imprese e le associazioni del territorio per proseguire i lavori e formulare proposte di azione.

Leggi il comunicato [qui](#)

#### PARTECIPAZIONE

Si è conclusa la prima fase di partecipazione con l'[incontro "Dritti agli Obiettivi"](#) rivolto alle realtà del territorio metropolitano. Insieme abbiamo assegnato le priorità agli obiettivi del PUMS. La serie di incontri "Facciamo il Quadro" ha dato il via alla seconda fase, dove abbiamo mostrato un'anticipazione dei quadri conoscitivi del PUMS e dei Piani di Settore.



Per scoprire [un'anteprima delle analisi](#) di ogni ambito tematico clicca sulle icone social in fondo all'email e seguici!



#### NEWS E BEST PRACTICE

- La Germania contro il caro benzina e la dipendenza dal gas russo: trasporti urbani e regionali a 9 euro al mese per tre mesi con la misura **"9 per 90"**
- Lisbona renderà **gratuito** il trasporto pubblico a bambini, studenti e anziani residenti in città
- Barcellona **ha vietato l'ingresso in ZTL** ai veicoli più inquinanti nei giorni ad alta concentrazione di NO2. Per

Figura 2.7 - Estratto del numero della newsletter di maggio

I canali comunicativi per questa fase di partecipazione sono stati per la maggior parte **digitali**. Per questo motivo si è posta particolare attenzione all'**adeguata distribuzione** dei materiali informativi e comunicativi, oltre che al ricorso alla modalità di contatto telefonico, in modo da assicurare la capillarità e accessibilità delle informazioni e il raggiungimento di tutte le diverse comunità di attori e popolazioni che fanno parte del territorio metropolitano. Questo è stato implementato anche grazie al coinvolgimento degli stakeholder stessi nelle operazioni di comunicazione, invitandoli ad agire da **cassa di risonanza** presso le proprie comunità e supportandoli con **indicazioni e strumenti** per la comunicazione (es. fornitura di locandine da far circolare presso le proprie reti - Figura 2.8, contenuti e grafiche con cui mostrare il proprio operato alla comunità di riferimento, e hashtag ufficiali da utilizzare per essere rilanciati sui canali dedicati - #PumsCmRoma e #SostenibilitàDiffusa).

I prodotti di comunicazione nella seconda fase di partecipazione hanno contato una media di **3 post a settimana** nel periodo di partecipazione più intenso (tra il 1 aprile e il 30 giugno) e un totale di **44 post**, lanciati ogni volta simultaneamente su Facebook, Twitter, LinkedIn), **3 comunicati stampa** (pubblicati sul sito istituzionale della Città metropolitana di Roma Capitale<sup>5</sup>), **9 video** sul canale YouTube (di cui 2 pubblici, e 7 riservati agli stakeholder), **3 numeri** della **newsletter** e il presente **report** che riassume le attività svolte nella seconda fase di partecipazione, oltre alla corposa **documentazione**

<sup>5</sup> Nella sezione "Notizie" del sito della Città metropolitana di Roma Capitale, es: <https://www.cittametropolitanaroma.it/notizia/facciamo-il-quadro-inaugurata-la-seconda-fase-del-processo-partecipativo-per-il-pums-metropolitano-e-tutto-pronto-per-il-secondo-pums-open-day/>

del PUMS ed i suoi allegati, tra cui alcuni di carattere più divulgativo e connessi alle attività di partecipazione come il “Documento di valutazione delle proposte di azione” e l’allegato 2 su “Gli obiettivi del PUMS”.

Al termine della seconda fase di partecipazione, le pagine social contano un totale di **252** followers (raddoppiati rispetto al termine della prima fase) e **430** iscritti alla newsletter (+11%), con **oltre 1.900** visualizzazioni complessive dei video caricati sul canale YouTube. I numeri complessivi delle opere di comunicazione implementate nel processo partecipativo del PUMS (Fase 1 e 2) sono riassunte nella tabella sottostante.

	Fase 1	Fase 2	Totale
Post pubblicati sui social	18	44	62
Comunicati stampa	4	3	7
Video YouTube	19	9	28
Numeri newsletter	1	3	4
Report di partecipazione	1	1	2

Tabella 2.1 Prodotti comunicativi implementati nelle diverse fasi di partecipazione



Figura 2.8 - Esempio di locandine utilizzate per il coinvolgimento degli stakeholder e della cittadinanza

### 2.3. Accountability e trasparenza

La trasparenza, in ambito amministrativo, è la possibilità per la cittadinanza di accedere a informazioni chiare e facilmente interpretabili dei processi in corso. I soggetti pubblici, in questo caso la Città metropolitana di Roma Capitale, hanno infatti l’obbligo di **informare la cittadinanza** sui processi in atto e i risultati ottenuti in maniera completa e facilmente fruibile e interpretabile da tutti. Tale condizione permette alla cittadinanza di monitorare l’operato delle amministrazioni e formulare giudizi basati su evidenze oggettive ed è pertanto la condizione necessaria a instaurare un meccanismo di accountability tra i cittadini e i soggetti pubblici. L’**accountability pubblica**, a sua volta, si definisce come la necessità degli enti

governativi di rendere conto delle azioni pubbliche nei confronti della cittadinanza e, insieme alla trasparenza, rappresenta una condizione essenziale per il processo democratico<sup>6</sup>.

Per questa ragione, all'inizio delle attività di partecipazione sono state definite e condivise delle **regole di ingaggio**, fondamentali per il rispetto degli impegni reciproci tra la Città metropolitana di Roma Capitale e gli stakeholder coinvolti nei processi partecipativi. Le regole di ingaggio sono lo strumento necessario per chiarire qual è lo spazio di condivisione proposto dal processo di partecipazione e quali sono le regole condivise alle quali il gruppo di lavoro e gli stakeholder si atterranno per raggiungere al meglio lo scopo previsto dal percorso partecipativo delineato per la redazione del PUMS e dei Piani di Settore della Città metropolitana di Roma Capitale.

Per la bontà del processo si è ritenuto infatti necessario definire a priori le **modalità di interazione** con i moderatori e con gli altri stakeholder, chiarire il **grado di coinvolgimento** richiesto ai partecipanti e illustrare le **modalità di raccolta e ricezione dei risultati** da parte del gruppo di lavoro tecnico. I soggetti pubblici hanno infatti inoltre l'obbligo di tenere conto degli eventuali giudizi espressi da soggetti esterni, portando evidenza della loro presa in carico e delle eventuali conseguenze concrete. Questo conferisce legittimità all'operato e genera una maggiore fiducia verso le istituzioni, aprendo a ulteriori opportunità di collaborazione con cittadini e stakeholder esperti in determinati campi e profondi conoscitori dei propri territori.

Rispetto a quest'ultimo punto, è compito di questo paragrafo indicare nel dettaglio **come sono stati presi in carico** i contributi provenienti dagli stakeholder relativi alla seconda fase di partecipazione. I risultati e i contenuti espressi e formulati durante il processo di partecipazione sono infatti stati sempre raccolti e trasmessi in parallelo al team tecnico per essere integrati nelle analisi e nella documentazione prodotta in una logica di mutua collaborazione. Nello specifico questo è avvenuto tramite diverse modalità:

- L'**allineamento** costante e continuo dei due gruppi di lavoro (partecipazione e tecnico) per assicurare sempre il coordinamento e la comunicazione efficace tra le due parti nell'avanzamento dei lavori;
- La produzione di **verbali** a seguito di ogni incontro, per la successiva trasmissione al team tecnico di quanto emerso in dettaglio dagli stakeholder e per tenere traccia delle proposte avanzate dai partecipanti;
- La presenza di un **referente tecnico**, specialmente negli incontri di ascolto, per garantire un alto livello di competenza nel dibattito, la disponibilità a rispondere a questioni specifiche e la traduzione delle esigenze dei partecipanti;
- La raccolta e successiva **trasmissione** al team tecnico delle **proposte di azione** provenienti dal territorio per l'**integrazione** nello scenario di piano, a seguito di una rigorosa procedura di **valutazione** tramite giudizi tecnico-economici e la trasmissione dei risultati ("Documento di valutazione delle proposte di azione");
- La redazione di un **documento consultabile pubblicamente** per la raccolta e divulgazione dei risultati di partecipazione (il presente report di partecipazione).

---

<sup>6</sup> Fonte: "Che cos'è l'accountability", pubblicato da Formez PA (Centro servizi, assistenza, studi e formazione per l'ammodernamento delle P.A.) e consultabile al seguente link: [http://egov.formez.it/sites/all/files/ud12\\_cosa\\_e\\_accountability.pdf](http://egov.formez.it/sites/all/files/ud12_cosa_e_accountability.pdf). Formez PA è un'associazione riconosciuta con personalità giuridica di diritto privato, in house alla Presidenza del Consiglio - Dipartimento della Funzione Pubblica ed alle Amministrazioni associate.



Figura 2.9 - Il processo per l'assimilazione delle proposte di azione provenienti dagli stakeholder – estratto delle slides presentate all'ultimo tavolo del ciclo "Partecip-Azione". Evidenziati in blu le procedure in carico al team tecnico

### 2.3.1. AssimiliAmo: integrazione delle proposte di azione per uno Scenario condiviso

La ricezione delle proposte di azione provenienti dagli stakeholder è avvenuta secondo una procedura rigorosa e strutturata che ha previsto tre step consequenziali:

1. **Preparazione:** agli stakeholder sono stati forniti gli strumenti per arrivare adeguatamente preparati agli incontri del ciclo "Partecip-Azione" tramite l'invio in anteprima di materiale utile e le istruzioni necessarie a trasmettere il metodo di lavoro. Nello specifico, sono state inviate le **SWOT** del PUMS e dei Piani di Settore, presentate in dettaglio agli incontri dedicati al quadro conoscitivo, e corredate da una **premessa** che riassume i concetti di **obiettivi/strategie/azioni** e di **area vasta** (Figura 2.10); e un **form** con il quale è stato possibile inviare in forma sintetica e non ufficiale i dettagli base delle eventuali proposte che si intendevano avanzare, secondo una struttura predefinita (soggetto proponente, obiettivi del PUMS corrispondenti, impatto metropolitano, costo ecc.). L'obiettivo è stato supportare gli stakeholder nella formulazione di proposte strutturate e raccogliere e stimolare punti di discussione per l'avvio dei tavoli e dei relativi dibattiti.
2. **Tavoli di lavoro:** si sono svolti nel corso del ciclo "Partecip-Azione" per ambito tematico (7 incontri: disabilità e pedonalità; Biciplan; merci e logistica; trasporto pubblico; mobilità privata e sicurezza stradale; sosta, mobilità condivisa ed elettrica). Hanno previsto la presenza di un referente tecnico per il riepilogo della SWOT relativa al tema affrontato, per poi passare la parola ai presenti per la presentazione guidata delle proposte, l'attivazione del dibattito e la raccolta di suggerimenti e pareri dei soggetti partecipanti. Durante gli incontri si sono illustrate nel

dettaglio le indicazioni sulle modalità e scadenze per l'invio delle proposte ufficiali, rappresentando uno spazio per raccogliere eventuali dubbi e richieste e perfezionare la procedura.

3. **Invio proposte ufficiali:** al termine del ciclo di tavoli, è stata quindi aperta la procedura per l'invio ufficiale delle proposte, fornendo le istruzioni dettagliate per l'invio alla casella di posta certificata necessaria alla protocollazione della documentazione e il modello da seguire per la strutturazione delle stesse, coerente con la scheda di valutazione utilizzata dal team tecnico (visionabile nell'allegato al par. 5.1) per la procedura di istruttoria motivata da giudizi tecnico-economici e modelli di valutazione. I risultati della valutazione sono quindi stati raccolti in un apposito documento (Documento di valutazione delle proposte di azione) poi opportunamente condiviso al termine della procedura di istruttoria.

La mail di preparazione e invito ai tavoli è stata inviata in data 19/05/2022 e le proposte di azione accolte fino al 01/07/2022, garantendo una **sufficiente finestra di tempo** per l'elaborazione della documentazione da parte degli stakeholder.



Figura 2.10 Estratto dei materiali inviati in preparazione ai tavoli del ciclo Partecip-Azione

Parallelamente al ciclo dei tavoli Partecip-Azione, è stata portata avanti una serie di **tavoli interistituzionali** volti ad attivare un dialogo mirato con le maggiori istituzioni. Tra maggio e giugno sono infatti intercorsi più di 10 incontri trasversali con stakeholder istituzionali e ad alta capacità tecnico-decisionale quali imprese, enti universitari e istituzioni (Regione, Università, operatori della mobilità ecc.) atti a raccogliere pareri e attivare collaborazioni con le voci esperte dei vari ambiti di azione toccati dal Piano, funzionali alla **messa a sistema** delle istituzioni e delle diverse esigenze ed expertise.

Tra luglio e novembre sono proseguiti **incontri istituzionali** di natura prettamente tecnica con Regione Lazio, Roma Capitale (inclusa la relativa agenzia Roma Servizi per la Mobilità), RFI e le principali istituzioni metropolitane per la condisione e discussione delle proposte di azione e dei possibili scenari alternativi (vedi Vol.2 PUMS). In particolare, gli incontri sono stati propedeutici ad affinare e definire la configurazione migliore in termini di costi-benefici del nodo ferroviario e della rete portante di Roma.



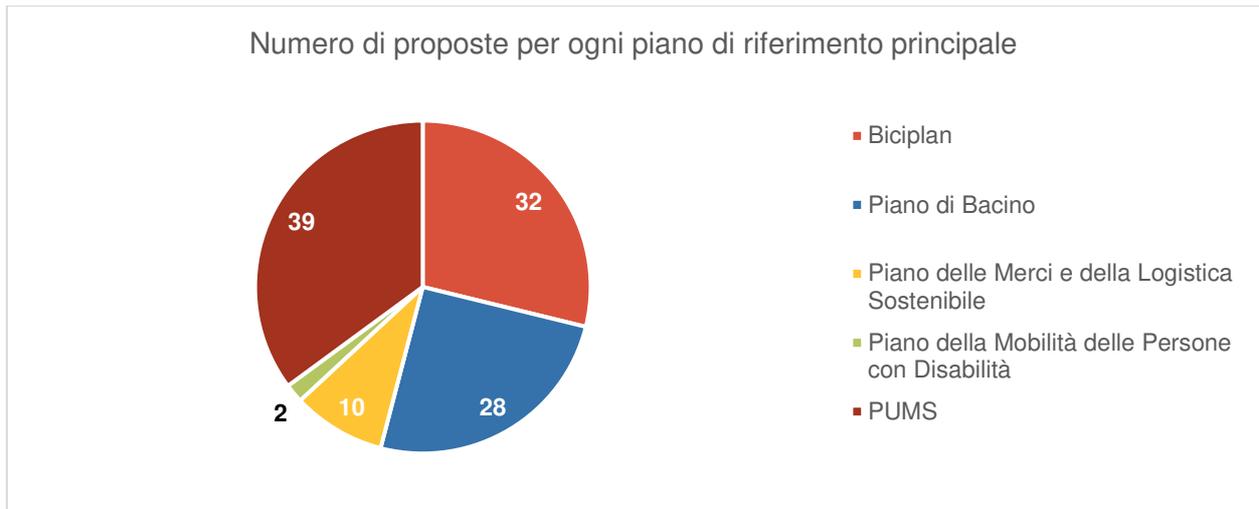


Figura 2.12 Distribuzione delle proposte nei vari piani di riferimento principali

Le proposte sono arrivate da parte di **34** soggetti del territorio metropolitano di diverse categorie, di cui:

- 45 da parte di **enti locali** (comuni o municipi) (Figura 2.14)
- 33 da parte di **mobility manager**
- 21 da parte di **cittadinanza e associazionismo**
- 12 da parte di **imprese e associazioni di categoria**.

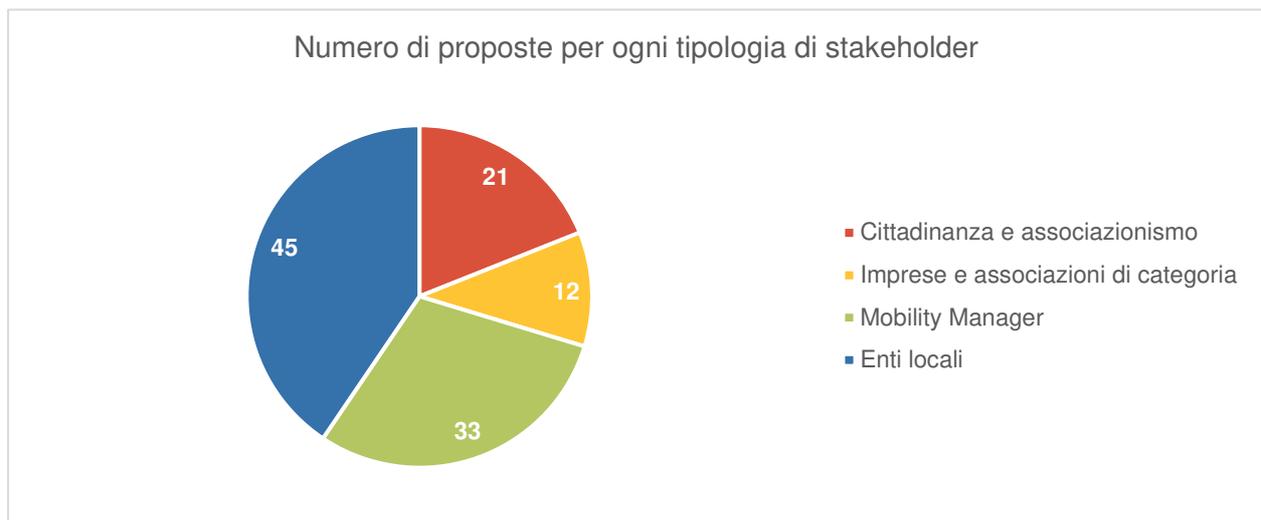


Figura 2.13 Distribuzione delle proposte per ogni tipologia di stakeholder proponente

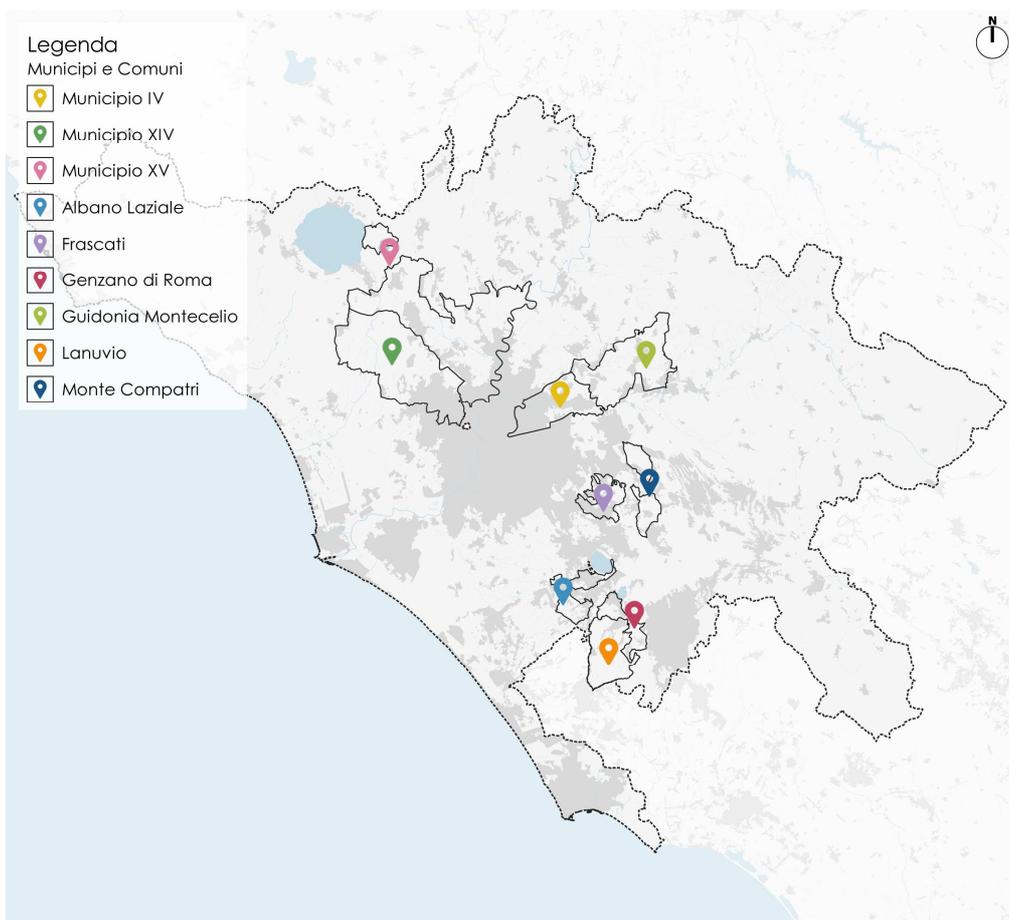


Figura 2.14 Mappa degli enti locali (comuni e municipi) che hanno contribuito al PUMS metropolitano con l'invio di proposte di azione

A seguito della procedura di istruttoria, l'**82%** delle proposte risulta accolto o parzialmente accolto nello Scenario di Piano. Infatti, delle **111** proposte ricevute se ne contano:

- **51** accolte
- **31** parzialmente accolte
- **29** non accolte

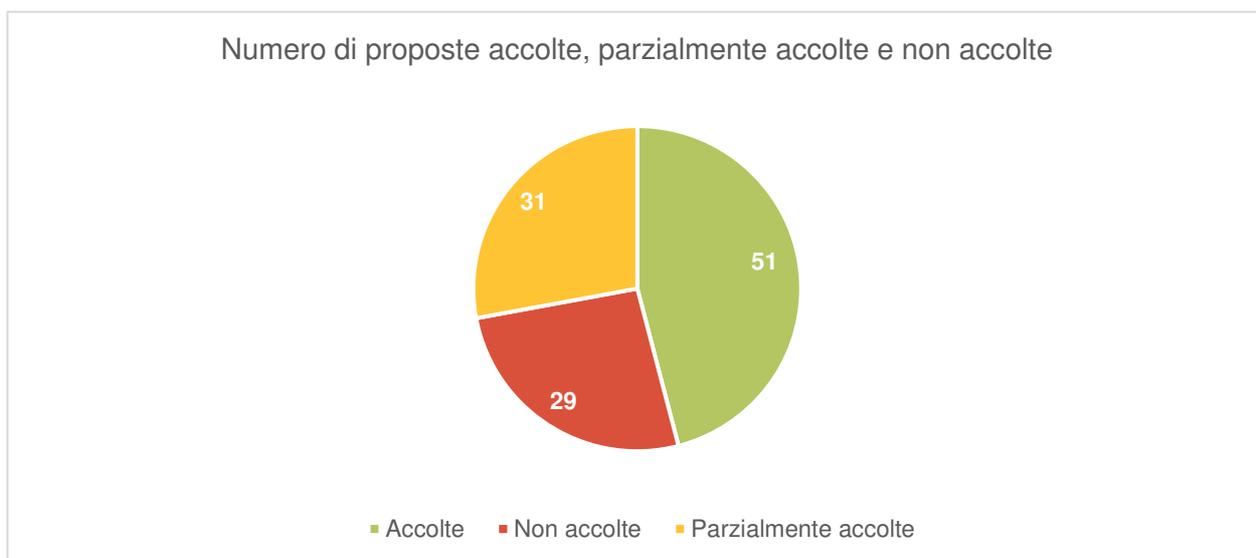


Figura 2.15 Risultati della procedura di istruttoria

È stato quindi prodotto un documento apposito con i dettagli sulle metodologie e criteri utilizzati per l'istruttoria ed i risultati delle valutazioni tecniche in dettaglio caso per caso, opportunamente condiviso con gli stakeholder: il "**Documento di valutazione delle proposte di azione**".

I motivi principali dell'accoglimento sono la **coerenza** con gli **obiettivi** e l'ambito di azione e **competenza** di un PUMS metropolitano. Le proposte accolte vengono integrate come linee di indirizzo e azioni tipo nelle strategie del PUMS, come opportunamente specificato nei risultati della valutazione e nei Documenti di Piano del PUMS e dei Piani di Settore, che riportano i contributi provenienti dalla partecipazione. Laddove l'attuazione non sia di competenza della Città metropolitana la proposta si indica come indirizzo strategico, rimandando agli enti locali di competenza per l'attuazione.

I motivi del **non accoglimento** di alcune proposte è da ricondurre principalmente al livello di **dettaglio** non coerente con un PUMS di tipo metropolitano o qualora si tratti di interventi che non rientrano nel **campo di azione** di un PUMS e dei suoi piani attuativi.

Altre proposte sono **parzialmente accolte** poiché viene accolta solo **una parte** delle azioni presenti nella proposta, o perché ad esempio la fattiva attuazione prevede **azioni aggiuntive** o di pertinenza di altri enti. In altri casi deriva dal fatto che il PUMS e i suoi piani attuativi si esimono dall'identificare specifiche soluzioni tecnologiche o fornitori. Il Piano può infatti solo orientare all'utilizzo, ma spetta ad altri soggetti la scelta degli specifici strumenti o fornitori. Per tutti gli **ulteriori dettagli** sulle proposte ricevute e sui risultati dell'istruttoria, riportati qui in maniera sintetica, si rimanda al sopracitato documento.

Infine, in linea con quanto fatto nel corso della prima fase di partecipazione, si è continuato a dare valore ai risultati emersi dall'assegnazione delle **priorità** agli obiettivi del PUMS metropolitano da parte degli stakeholder. Svolgendo un'**analisi approfondita** delle priorità assegnate sia dagli stakeholder direttamente coinvolti (tramite procedura di votazione) sia tramite la consultazione del parere popolare (tramite indagine CATI ad un campione esteso di popolazione) è stato possibile ricavare in dettaglio le priorità espresse per territorio, fascia d'età, genere, categorie di stakeholder ecc. (es. Figura 2.16). Il risultato delle analisi ha portato alla formulazione di un set di **linee guida** da tenere in considerazione per sviluppare un Piano il più possibile **su misura per il territorio** e la popolazione di riferimento. Il documento è consultabile nell'Allegato 2 del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile - Volume 1: "**Gli obiettivi del PUMS**".

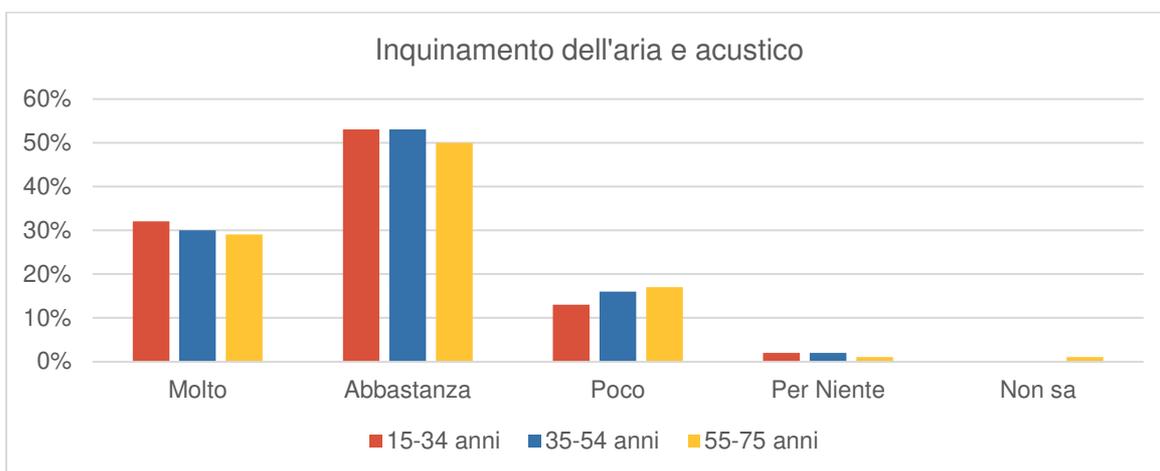


Figura 2.16 Estratto dell'Allegato 2 del PUMS – Vol.1: priorità espresse dalla cittadinanza intervistata rispetto al tema "Inquinamento dell'aria e acustico" analizzate per classi di età

### 3. Output degli incontri di (in)formazione, ascolto e assimilazione

Gli eventi di partecipazione hanno previsto un grado di apertura diverso sulla base delle attività condotte e degli scopi operativi dell'incontro, per permettere un'efficace gestione delle attività e allo stesso tempo assicurare il perseguimento degli obiettivi di partecipazione e l'ottenimento degli output finali di questa fase di partecipazione.

Nello specifico, per gli incontri di **(in)formazione** si è prediletto un approccio aperto che includesse sia gli stakeholder che la cittadinanza in generale, specialmente grazie alla possibilità di pubblicare gli estratti degli incontri e dei workshop rendendo il materiale pubblicamente visionabile e consultabile sul canale YouTube del PUMS di Città metropolitana di Roma Capitale. Il ciclo di incontri «**Facciamo il Quadro**» ha contato 5 eventi per la presentazione dei quadri conoscitivi del PUMS e dei Piani di Settore. Il ciclo «**I ♥ PUMS**» ha visto come protagonista in particolare il monitoraggio del PUMS, contando un workshop dedicato con i Comuni sull'importanza e le buone pratiche legate al monitoraggio, completo di attività interattive per impostare e stimolare la collaborazione che li vedrà impegnati con la Città metropolitana di Roma Capitale negli anni a venire, e una giornata pubblica dedicata alla presentazione ufficiale degli obiettivi del PUMS metropolitano e gli strumenti necessari a raggiungere e monitorare in modo efficace questi obiettivi, introducendo anche il tema della Valutazione Ambientale Strategica (VAS). In occasione della **Settimana Europea della Mobilità** è stato organizzato un terzo Open Day dedicato alla presentazione delle priorità del PUMS metropolitano, ottenute grazie alla consultazione di stakeholder e cittadinanza nel corso della prima fase.

Per gli incontri di **ascolto** per ambito tematico (disabilità e pedonalità; Biciplan; merci e logistica; trasporto pubblico; mobilità privata e sicurezza stradale; sosta, mobilità condivisa ed elettrica) si è mantenuto un approccio aperto a tutti gli stakeholder, per promuovere l'interazione di punti di vista provenienti da diversi settori e permettere una mediazione degli eventuali conflitti. Pur essendo un tipo di incontri ad **alto contenuto tecnico**, è rimasta aperta per tutti gli stakeholder la possibilità di partecipare e assistere al dibattito. Si è messo infatti in risalto il valore di proposte e suggerimenti provenienti non solo dalle voci esperte, ma di chi vive quotidianamente il territorio e ne conosce in modo dettagliato criticità e potenzialità.

Gli incontri di **assimilazione** sono consistiti soprattutto in tavoli di lavoro tecnici e incontri di tipo interistituzionale per la condivisione delle proposte ricevute dal territorio e la loro integrazione nello scenario di piano.

## 3.1. (in)formazione

### 3.1.1. Facciamo il Quadro – Introduzione generale e quadro conoscitivo del PUMS

#### Dettagli dell'evento

- Data e ora	27 aprile 2022, 11.00 - 11.45
- Tipologia di incontro	Incontro (in)formativo
- Obiettivo	Condivisione dell'anteprima del Quadro conoscitivo del PUMS della Città Metropolitana di Roma Capitale e dei Piani di settore
- Audience dell'incontro	Stakeholder
- Strumenti utilizzati	Teams, PPT, Mentimeter, chat
- Partecipanti	<ul style="list-style-type: none"><li>- 1. Istituzioni ed enti - 49%</li><li>- 2. Imprese e associazione di categoria - 33%</li><li>- 3. Operatori della mobilità - 6%</li><li>- 4. Istruzione - 2%</li><li>- 5. Cittadinanza ed associazionismo - 11%</li><li>- Totale partecipanti - 98</li></ul> <p>- Lista completa dei partecipanti consultabile in Allegato 3 – Presenti all'incontro "Facciamo il Quadro – Introduzione generale e quadro conoscitivo del PUMS"</p>

#### Sintesi contenuti

L'incontro ha inaugurato la seconda fase dei processi partecipativi del PUMS presentando agli stakeholder alcuni risultati preliminari delle analisi svolte per la redazione del Quadro conoscitivo, ovvero la ricostruzione del contesto metropolitano aggiornata rispetto a quanto già fatto nel 2019, finalizzata a far emergere una prima rappresentazione delle peculiarità e delle criticità rilevanti del sistema ambiente-territorio-trasporti. Sono state quindi esposte ed approfondite le analisi SWOT predisposte con i contributi degli stakeholder nella fase precedente, in particolare quelle contenute nel PUMS e riguardanti la mobilità pedonale, privata, condivisa ed elettrica.

Nello specifico l'incontro ha previsto:

- La presentazione degli obiettivi e delle regole dell'incontro e la presentazione dei partecipanti attraverso Mentimeter (Lorenzo Bertuccio, SCRAT)
- La presentazione della seconda fase di partecipazione del PUMS (Damiano Pucci, CmRC)
- L'Introduzione sul Quadro Conoscitivo del PUMS e dei Piani di settore (Elena Colli, GO-Mobility)
- Una panoramica del PUMS della Città Metropolitana di Roma Capitale (Roberto Dall'Alba, GO-Mobility)



Figura 3.1 Momento dell'incontro "Facciamo il Quadro - introduzione generale e quadro conoscitivo del PUMS"

### 3.1.2. I ❤️ PUMS – MonitoriAmo: come e perché si monitora il PUMS?

Nel corso del workshop "MonitoriAmo" organizzato coi comuni metropolitani abbiamo visto insieme cos'è il monitoraggio e perché è importante per il PUMS, con l'aiuto di lezioni frontali, quiz e attività interattive.

Sono stati inoltre definiti ruoli e responsabilità per la raccolta, elaborazione e comunicazione dei dati, che saranno fondamentali per la buona riuscita del PUMS.

#### Dettagli dell'evento

- Data e ora	11 maggio 2022, 11.00 - 12.00
- Tipologia di incontro	Incontro (In)formativo (workshop interattivo)
- Obiettivo	Trasmettere come e perché è importante monitorare il PUMS
- Audience dell'incontro	Comuni metropolitani
- Strumenti utilizzati	Teams, PPT, Mentimeter, chat, MM Survey, alzata di mano e microfoni accesi
- Partecipanti	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1. Istituzioni ed enti - 100%</li> <li>- 2. Imprese e associazione di categoria - 0%</li> <li>- 3. Operatori della mobilità - 0%</li> <li>- 4. Istruzione - 0%</li> <li>- 5. Cittadinanza ed associazionismo - 0%</li> <li>- Totale partecipanti - 16</li> </ul> <p>- Lista completa dei partecipanti consultabile in Allegato 8 – Presenti al workshop "MonitoriAmo"</p>

## Sintesi contenuti

L'incontro ha coinvolto i Comuni metropolitani allo scopo di prendere confidenza con il monitoraggio del PUMS e comprendere a fondo come e perché si monitora il PUMS, illustrando i dettagli del processo, le buone pratiche e le modalità per costruire una rete di collaborazione efficace con la Città metropolitana grazie al ricorso a quiz, attività interattive, dibattiti.

Le informazioni presentate hanno riguardato la definizione di monitoraggio, le tempistiche con cui deve essere realizzato, a cosa serve, come deve essere portato avanti e le motivazioni per cui è importante la collaborazione dei Comuni metropolitani. Sono state quindi portate avanti attività per fare proprie queste informazioni, raccogliere suggerimenti, attivare le amministrazioni per una governance efficace del processo di monitoraggio che le vedrà coinvolte negli anni a venire.

Nello specifico l'incontro ha previsto:

- La presentazione degli obiettivi e delle regole dell'incontro e la presentazione dei partecipanti attraverso Mentimeter (Lorenzo Bertuccio, SCRAT)
- Presentazione delle modalità e dell'importanza del monitoraggio del PUMS (Elena Colli, GO-Mobility e Ing. Giulia Cascone, Go-Mobility)
- Saluti di chiusura (Elena Colli, GO-Mobility e Lorenzo Bertuccio, SCRAT)

ATTIVITÀ 2: DILA TUOI

Mentimeter

**1. Ti vengono in mente altre ragioni per cui il monitoraggio può essere importante per te, sia in quanto amministratore che cittadino/a?**

- il modo diretto per avere risposte reali e attuali
- Per far sapere le politiche di amministrazione interne con quelle del territorio
- sicuramente come cittadina per conoscere gli interventi programmati dalla pa
- È utile per convincere i cittadini recalcitranti o scettici che è un percorso positivo che da risultati
- Per verificare l'efficacia del progetto

5

Figura 3.2 Esempio di attività svolta nel corso del workshop "MonitoriAmo"



Figura 3.3 Esempio di attività svolta nel corso del workshop "MonitoriAmo"

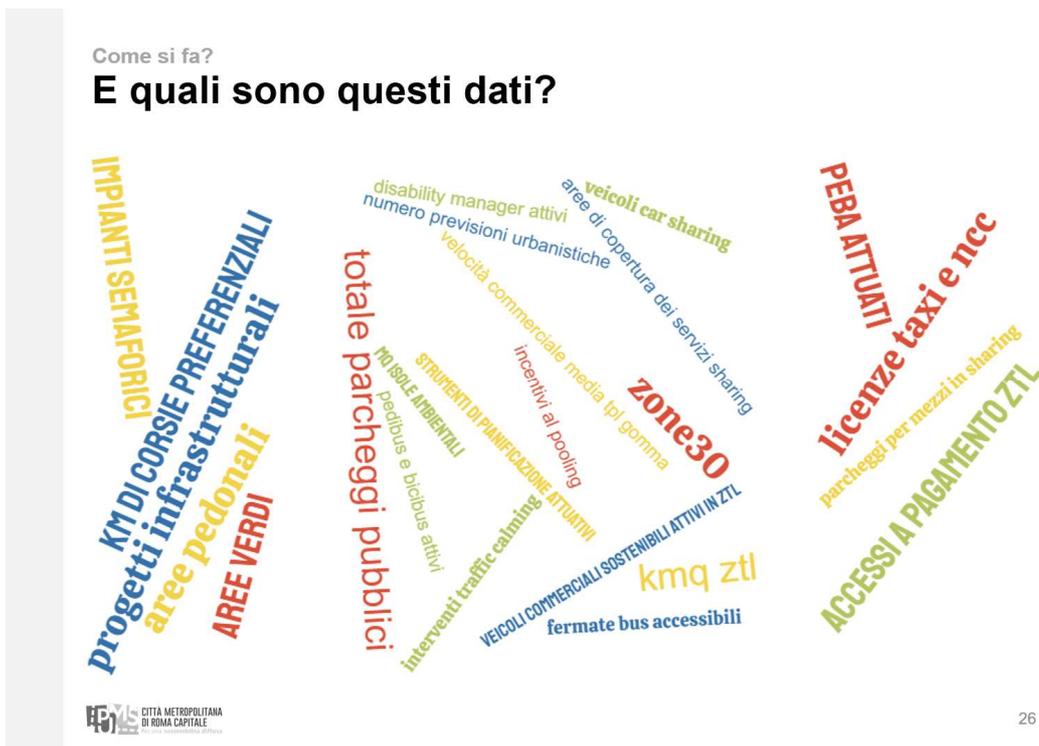


Figura 3.4 Esempio di attività svolta nel corso del workshop "MonitoriAmo"

### 3.1.3. Facciamo il Quadro – Approfondimento: trasporto pubblico

#### Dettagli dell'evento

- Data e ora	27 aprile 2022, 12.15 - 12.45
- Tipologia di incontro	Incontro (in)formativo
- Obiettivo	Condivisione con gli stakeholder degli approfondimenti sul Trasporto Pubblico

- Audience dell'incontro	Stakeholder
- Strumenti utilizzati	Teams, PPT, Mentimeter, chat
- Partecipanti	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1. Istituzioni ed enti - 47%</li> <li>- 2. Imprese e associazione di categoria - 35%</li> <li>- 3. Operatori della mobilità - 4%</li> <li>- 4. Istruzione - 1%</li> <li>- 5. Cittadinanza ed associazionismo - 13%</li> <li>- Totale partecipanti - 77</li> </ul> <p>- Lista completa dei partecipanti consultabile in Allegato 4 – Presenti all'incontro "Facciamo il Quadro – Approfondimento: TPL"</p>

### Sintesi contenuti

L'incontro ha previsto la presentazione agli stakeholder degli approfondimenti e le analisi salienti relative al Trasporto Pubblico per la redazione del Piano del Trasporto Pubblico del bacino metropolitano. Le informazioni presentate hanno riguardato il quadro pianificatorio di riferimento; i punti salienti relativi all'offerta di trasporto pubblico (assetto di rete del sistema attuale, le connessioni a porti e aeroporti, i nodi di interscambio e le prospettive di breve-medio periodo); i punti salienti relativi alla domanda di mobilità (spostamenti e ripartizione modale, le aree a domanda debole, il park&ride e la domanda trasferibile) e infine la SWOT. È stata inoltre fornita una panoramica sui nodi di interscambio e sulle loro caratteristiche funzionali, sui servizi a chiamata e sulle dotazioni ITS e infomobilità presenti.

Nello specifico l'incontro ha previsto:

- La presentazione degli obiettivi e delle regole dell'incontro e la presentazione dei partecipanti attraverso Mentimeter (Lorenzo Bertuccio, SCRAT)
- Approfondimento sul Trasporto Pubblico (Ing. Giulia Cascone, GO-Mobility)
- Saluti di chiusura (Elena Colli, GO-Mobility e Lorenzo Bertuccio, SCRAT)

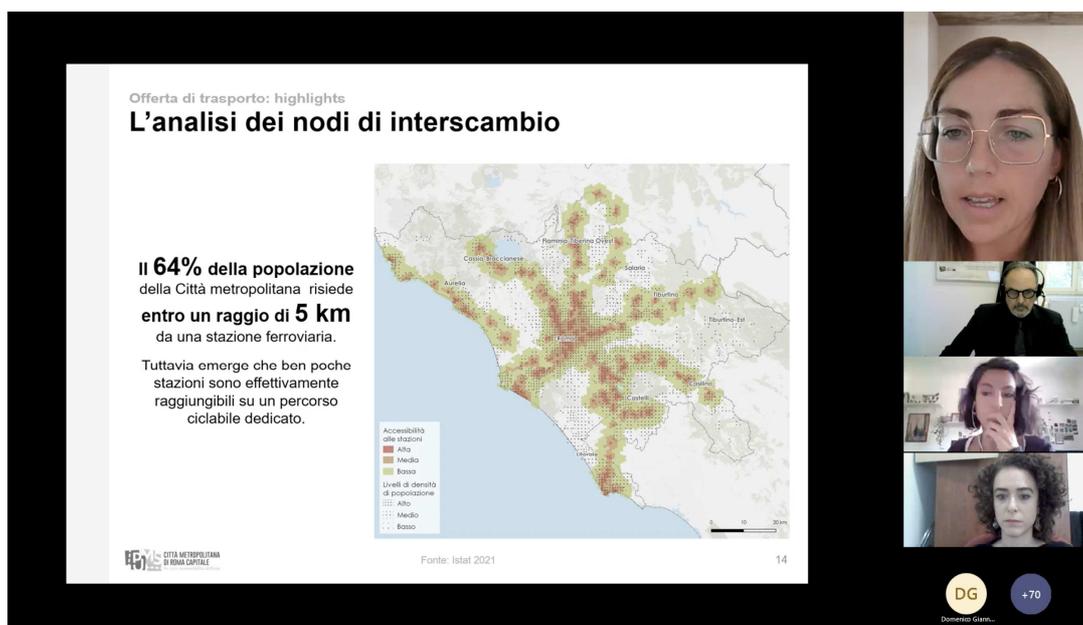


Figura 3.5 Momento dell'incontro "Facciamo il Quadro - approfondimento TPL"

### 3.1.4. Facciamo il Quadro – Approfondimento: mobilità per la disabilità

#### Dettagli dell'evento

- Data e ora	5 maggio 2022, 11.00 - 11.30	
- Tipologia di incontro	Incontro (in)formativo	
- Obiettivo	Condivisione con gli stakeholder degli approfondimenti sulla Mobilità per la disabilità	
- Audience dell'incontro	Stakeholder	
- Strumenti utilizzati	Teams, PPT, Mentimeter, chat	
- Partecipanti	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1. Istituzioni ed enti - 40%</li> <li>- 2. Imprese e associazione di categoria - 30%</li> <li>- 3. Operatori della mobilità - 10%</li> <li>- 4. Istruzione - 0%</li> <li>- 5. Cittadinanza ed associazionismo - 20%</li> <li>- Totale partecipanti - 39</li> </ul> <p>- Lista completa dei partecipanti consultabile in Allegato 5 – Presenti all'incontro "Facciamo il Quadro – Approfondimento: mobilità per la disabilità"</p>	

#### Sintesi contenuti

L'incontro ha previsto la presentazione agli stakeholder gli approfondimenti e analisi salienti relative alla mobilità per la disabilità, per la redazione del Piano della Mobilità per persone con disabilità (PMPD). Le informazioni presentate hanno riguardato principalmente i riferimenti normativi e culturali specifici, la misurazione dell'accessibilità dei nodi di interscambio, della rete ferroviaria e del trasporto pubblico su gomma, nonché la misurazione della pedonalità nella Città Metropolitana, concludendo con la presentazione della SWOT.

Nello specifico l'incontro ha previsto:

- La presentazione degli obiettivi e delle regole dell'incontro e la presentazione dei partecipanti attraverso Mentimeter (Lorenzo Bertuccio, SCRAT)
- Approfondimento sulla Mobilità per la disabilità (Arch. Davide Lucia, GO-Mobility e Arch. Stefano Maurizio)
- Saluti di chiusura (Elena Colli, GO-Mobility e Lorenzo Bertuccio, SCRAT)



Figura 3.6 Momento dell'incontro "Facciamo il Quadro - Approfondimento mobilità per la disabilità"

### 3.1.5. Facciamo il Quadro – Approfondimento: merci e logistica urbana

#### Dettagli dell'evento

- Data e ora	5 maggio 2022, 12.00 - 12.30
- Tipologia di incontro	Incontro (in)formativo
- Obiettivo	Condivisione con gli stakeholder degli approfondimenti su Merci e Logistica urbana
- Audience dell'incontro	Stakeholder
- Strumenti utilizzati	Teams, PPT, Mentimeter, chat
- Partecipanti	<ul style="list-style-type: none"><li>- 1. Istituzioni ed enti - 26%</li><li>- 2. Imprese e associazione di categoria - 57%</li><li>- 3. Operatori della mobilità - 9%</li><li>- 4. Istruzione - 2%</li><li>- 5. Cittadinanza ed associazionismo - 6%</li><li>- Totale partecipanti - 45</li></ul> <p>- Lista completa dei partecipanti consultabile in Allegato 6 – Presenti all'incontro "Facciamo il Quadro – Approfondimento: merci e logistica urbana"</p>

#### Sintesi contenuti

L'incontro ha previsto la presentazione agli stakeholder degli approfondimenti e analisi salienti relativi alle merci e alla logistica per la redazione del Piano delle Merci e della Logistica urbana (PMLS). Le informazioni presentate hanno riguardato principalmente i riferimenti normativi e programmatici e la presentazione dell'analisi SWOT che ha sintetizzato i principali elementi che caratterizzano il trasporto merci e la logistica nella Città Metropolitana di Roma Capitale.

Nello specifico l'incontro ha previsto:

- La presentazione degli obiettivi e delle regole dell'incontro e la presentazione dei partecipanti attraverso Mentimeter (Lorenzo Bertuccio, SCRAT)
- Approfondimento su Merci e Logistica urbana (Ing. Marisa Meta, FIT Consulting)
- Saluti di chiusura (Elena Colli, GO-Mobility e Lorenzo Bertuccio, SCRAT)

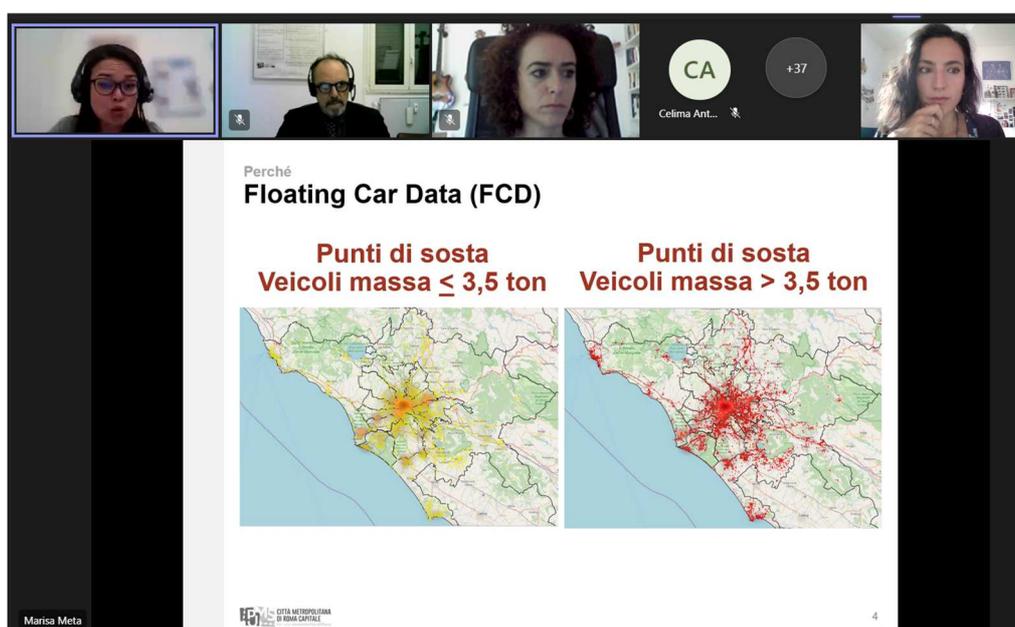


Figura 3.7 Momento dell'incontro "Facciamo il Quadro - approfondimento merci e logistica urbana"

### 3.1.6. Facciamo il Quadro – Approfondimento: mobilità ciclistica

#### Dettagli dell'evento

- <b>Data e ora</b>	5 maggio 2022, 14.30 - 15.00
- <b>Tipologia di incontro</b>	Incontro (in)formativo
- <b>Obiettivo</b>	Condivisione con gli stakeholder degli approfondimenti sulla Mobilità ciclistica
- <b>Audience dell'incontro</b>	Stakeholder
- <b>Strumenti utilizzati</b>	Teams, PPT, Mentimeter, chat
- <b>Partecipanti</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- 1. Istituzioni ed enti - 34%</li><li>- 2. Imprese e associazione di categoria - 41%</li><li>- 3. Operatori della mobilità - 5%</li><li>- 4. Istruzione - 0%</li><li>- 5. Cittadinanza ed associazionismo - 20%</li><li>- Totale partecipanti - 41</li><li>- Lista completa dei partecipanti consultabile in Allegato 7 – Presenti all'incontro "Facciamo il Quadro – Approfondimento: Mobilità ciclistica"</li></ul>

#### Sintesi contenuti

L'incontro ha previsto la presentazione agli stakeholder degli approfondimenti e analisi salienti relative alla mobilità ciclistica realizzate per la redazione del Biciplan. Le informazioni presentate hanno riguardato i riferimenti normativi e programmatici, l'analisi della domanda e dell'offerta, e la presentazione dell'analisi SWOT che ha sintetizzato i principali elementi che caratterizzano la mobilità ciclistica nella Città metropolitana di Roma Capitale.

Nello specifico l'incontro ha previsto:

- La presentazione degli obiettivi e delle regole dell'incontro e la presentazione dei partecipanti attraverso Menti-meter (Lorenzo Bertuccio, SCRAT)
- Approfondimento su Mobilità ciclistica (Ing. Valentina Giacomelli, Mobility in Chain e Arch. Davide Lucia, GO-Mobility)
- Saluti di chiusura (Elena Colli, GO-Mobility e Lorenzo Bertuccio, SCRAT)

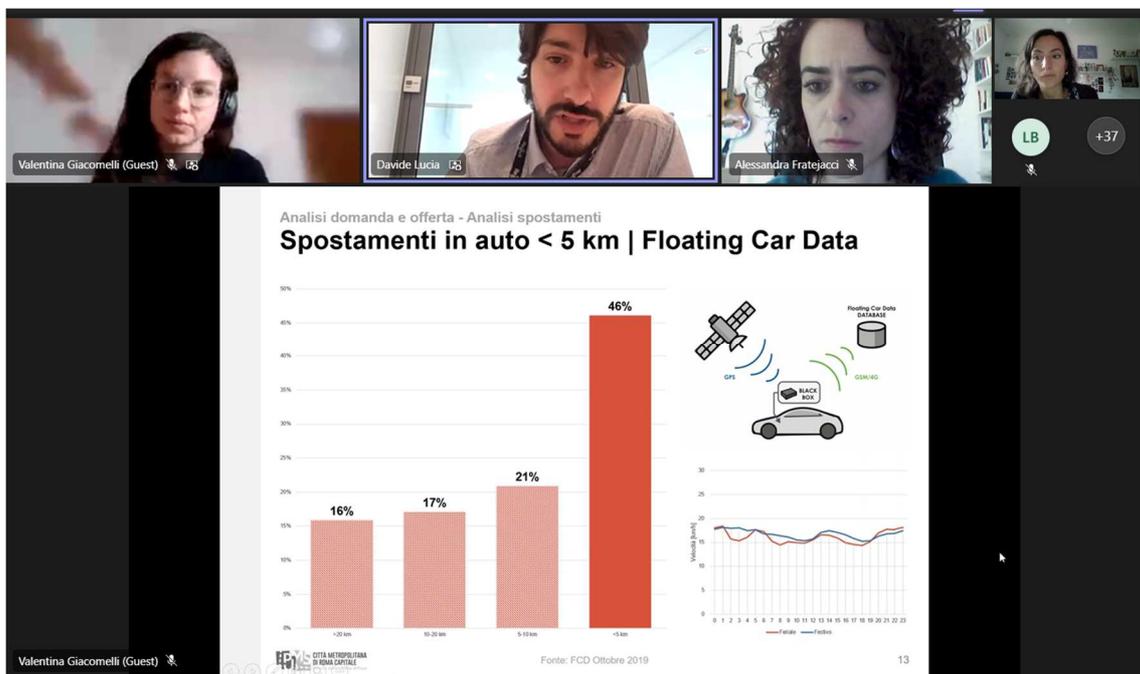


Figura 3.8 Momento dell'incontro "Facciamo il Quadro - approfondimento mobilità ciclistica"

### 3.1.7. I ♥ PUMS – PUMS Open Day II: ValutiAmo e MonitoriAmo il PUMS

#### Dettagli dell'evento

- <b>Data e ora</b>	13 maggio 2022, 11.00 - 11.45
- <b>Tipologia di incontro</b>	Incontro aperto a tutti i cittadini
- <b>Obiettivo</b>	Aumentare il numero di persone informate sui temi della valutazione e del monitoraggio del PUMS
- <b>Audience dell'incontro</b>	Tutta la cittadinanza
- <b>Strumenti utilizzati</b>	La piattaforma utilizzata è StreamYard per il gruppo di relatori e trasmissione Live sul canale YouTube PUMS
- <b>Partecipanti</b>	Aperto senza necessità di registrazione (323 visualizzazioni)

#### Sintesi contenuti

L'incontro, di tipo divulgativo, si è svolto in diretta YouTube e ha avuto lo scopo di offrire un'occasione di apprendimento verso la tematica del monitoraggio del PUMS e della Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per conoscere più da vicino gli strumenti per raggiungere e monitorare gli obiettivi del PUMS e comprendere il lavoro in atto presso l'ente metropolitano ad un largo numero di cittadini. L'incontro infatti ha incluso la prima presentazione ufficiale degli obiettivi del PUMS a tutta la cittadinanza e ha ospitato il consigliere delegato Damiano Pucci (Città metropolitana di Roma Capitale) e l'ing. Irene Bugamelli, esperta in procedure di valutazione di impatto ambientale (VAS e VIA).

Nello specifico l'evento ha previsto:

- Saluti di benvenuto e contestualizzazione della tematica (Lorenzo Bertuccio, SCRAT e Damiano Pucci, Consigliere delegato della Città metropolitana di Roma Capitale)
- Presentazione degli obiettivi del PUMS (Lorenzo Bertuccio, SCRAT)
- Presentazione delle modalità e dell'importanza del monitoraggio del PUMS (Elena Colli, GO-Mobility)
- Approfondimento sulla Valutazione Ambientale Strategica (Ing. Irene Bugamelli, AIRIS)
- Saluti di chiusura (Elena Colli, GO-Mobility, Lorenzo Bertuccio, SCRAT e Damiano Pucci, Città metropolitana di Roma Capitale)



Figura 3.9 PUMS Open Day II: locandina dell'evento



Figura 3.10 Momento del PUMS Open Day II: i saluti del consigliere delegato Damiano Pucci

La lista aggiornata degli obiettivi del PUMS

## Sviluppo



**Aumento della sostenibilità diffusa**

Promuovere il policentrismo e la città dei 15 minuti e aumentare i collegamenti tra comuni limitrofi senza passare obbligatoriamente da Roma



**Sviluppo del turismo lento**

Promuovere modalità di turismo lento (cicloturismo, cammini, turismo equestre) e aumentare le relative infrastrutture (percorsi, itinerari, segnaletica, strutture ricettive dedicate)

#PumsCmRoma

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

4

Figura 3.11 Momento del PUMS Open Day II: presentazione dettagliata degli obiettivi del PUMS

A cosa serve?

## Valutazione & correzione



Verificare i **progressi** verso il conseguimento degli obiettivi



Valutare se il Piano è **efficace**



Identificare i dovuti **aggiustamenti** e le criticità da superare

Es.: modalità di attuazione, fasizzazione (es. misure in conflitto), fattori esogeni che hanno mutato il contesto, necessità di revisione dei target...

#PumsCmRoma

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

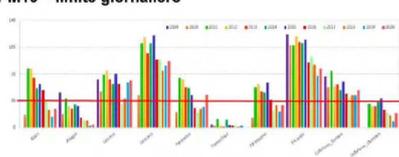
9

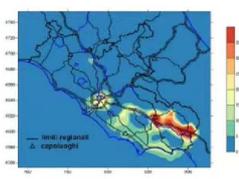
Figura 3.12 Momento del PUMS Open Day II: illustrazione del processo di monitoraggio del PUMS

La VAS del PUMS

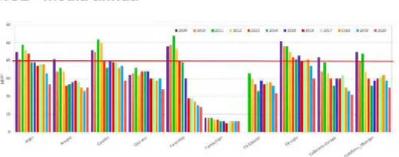
## Qualità dell'aria

**PM10 – limite giornaliero**

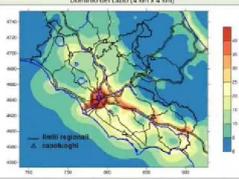




**NO2 - media annua**



Dominio del Lazio (4 km x 4 km)



#PumsCmRoma

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

8

Figura 3.13 Momento del PUMS Open Day II: presentazione del processo di VAS e alcuni risultati preliminari

### 3.1.8. Incontriamo la politica: dialogo con il Consiglio metropolitano

#### Dettagli dell'evento

- Data e ora	13 luglio 2022, 09.30 - 11.30
- Tipologia di incontro	Ristretto politico
- Obiettivo	Aumentare la consapevolezza a livello politico dei dettagli del processo per la redazione del PUMS metropolitano e attivare il confronto
- Audience dell'incontro	Consiglio metropolitano
- Strumenti utilizzati	Incontro ibrido: Microsoft Teams + dibattito in presenza presso la sede della Città metropolitana di Roma Capitale (Viale Giorgio Ribotta 41, Roma)
- Partecipanti	Totale partecipanti: 19 - Coordinatori del team tecnico (3) - Team del Dipartimento IV - Pianificazione, sviluppo e governo del territorio della Città metropolitana di Roma Capitale (4) - Consiglieri della maggioranza (11) - Vicesindaco metropolitano (1)  - Lista completa dei partecipanti consultabile in Allegato 16 – Presenti all'incontro "Incontriamo la politica: dialogo con il consiglio metropolitano"

#### Sintesi contenuti

L'incontro si è svolto in modalità ibrida, prevedendo sia la partecipazione online tramite Microsoft Teams che quella in presenza presso la sede della Città metropolitana di Roma Capitale.

L'incontro ha avuto il fine di aumentare la consapevolezza a livello politico dei dettagli del processo per la redazione del PUMS metropolitano e attivare il confronto sui risultati ottenuti fino ad ora. I coordinatori del team, affiancati dal team Dipartimento IV - Pianificazione, sviluppo e governo del territorio della Città metropolitana di Roma Capitale, hanno quindi presentato ai Consiglieri della maggioranza ( ) la metodologia con cui si sono raccolte le istanze del territorio (sia le criticità atte a costruire i quadri conoscitivi che la conseguente formulazione degli obiettivi aggiornati) attivando un dialogo con la parte politica per un confronto sul processo e sulle possibili integrazioni da predisporre per gli incontri successivi.

Nello specifico, la scaletta ha previsto:

- Illustrazione del processo di redazione del PUMS e dei Piani di Settore
- Focus sugli obiettivi (illustrazione nel dettaglio del processo che ha portato alla loro formulazione)
- Illustrazione del processo di analisi delle criticità del territorio e discussione



## Sintesi contenuti

L'incontro ha avuto lo scopo di celebrare la Settimana Europea della Mobilità svelando la graduatoria degli obiettivi prioritari del PUMS metropolitano, formulata grazie alla raccolta dei pareri della platea di attori e cittadini coinvolti nel processo partecipativo. È quindi stato approfondito il tema scelto per l'edizione 2022 della Settimana Europea della Mobilità, "Better connections: più connessi, più liberi", che rimarca l'importanza di una mobilità efficace e sostenibile per connettere i luoghi e le persone. La scaletta ha previsto:

- Introduzione (Lorenzo Bertuccio, SCRAT)
- Saluti istituzionali (Consigliere delegato Damiano Pucci, Città metropolitana di Roma Capitale)
- Le priorità del PUMS metropolitano (Elena Colli, GO-Mobility)
- Più connessi, più liberi: il tema della Settimana Europea della Mobilità (Ing. Lorenzo Bertuccio, SCRAT)
- Il video della campagna europea "Trova il giusto mix"!
- I social del PUMS
- Saluti di chiusura (Consigliere delegato Damiano Pucci, Città metropolitana di Roma Capitale)



Figura 3.16 Estratto dell'incontro - saluti istituzionali da parte del Consigliere delegato Damiano Pucci



Figura 3.17 Estratto dell'incontro - presentazione delle connessioni tra gli obiettivi del PUMS metropolitano, le aree di interesse ministeriali e l'Agenda 2030 dell'ONU

---

## 3.2. Ascolto

Gli incontri di ascolto per ambito tematico, rappresentati dal ciclo di tavoli “Partecip-Azione”, si sono svolti con l’obiettivo di guidare il processo di ricezione delle proposte provenienti dal territorio.

Gli incontri sono stati caratterizzati da una modalità di interazione con i partecipanti che ha previsto il microfono aperto e la possibilità di prendere parola attraverso l’alzata di mano. Durante gli interventi, sempre moderati e temporizzati in modo da poter lasciare la parola a tutti coloro che la volessero chiedere, i contributi sono stati appuntati in tempo reale in una lavagna digitale (Miro) e visionabile da tutti i partecipanti.

### 3.2.1. Partecip-Azione: tavolo disabilità e pedonalità

#### Dettagli dell’incontro

- Data e ora	10.00 - 11.00 h del 31/05/2022
- Tipologia di incontro	Tavolo partecipativo
- Audience dell’incontro	Stakeholder
- Strumenti utilizzati	Teams, PPT, Mentimeter, Google Form, alzata di mano e microfono aperto, chat
- Partecipanti	Partecipanti: 12 Lista completa dei partecipanti consultabile in Allegato 9 – Presenti all’incontro “Partecip-Azione: Tavolo disabilità e pedonalità”

#### Realtà intervenute

Unione Italiana Ciechi e RFI

#### Sintesi Contributi

Dal tavolo sono emerse delle proposte di azione rivolte al miglioramento della fruibilità e accessibilità del trasporto pubblico urbano (metropolitane) ed extraurbano (Cotral, ferrovie) per le persone con disabilità e in particolare per le persone cieche; nello specifico sono emerse la proposta di un’entrata riservata tramite stalli dedicati alle persone con disabilità e quella di porre particolare attenzione all’accesso alle informazioni (in fermata, sul lato del mezzo e a bordo) da parte di persone non vedenti e ipovedenti.

Inoltre, si suggerisce lo sviluppo di un trasporto a chiamata sul modello del servizio già attivo a livello comunale, destinato in particolare ai cittadini con disabilità. Pertanto, sarebbe opportuno valutare anche alternative integrative (NCC, Cotral) per diversificare e incrementare il servizio.

Il gruppo di lavoro ha evidenziato l’importanza di tenere in considerazione le Linee guida per i PEBA comunali, in modo da trattare il tema in maniera omogenea, con attenzione particolare al trasporto pubblico.

---

### 3.2.2. Partecip-Azione: tavolo Biciplan

#### Dettagli dell’incontro

- Data e ora	12.00-13.00 del 31/05/2022
- Tipologia di incontro	Tavolo partecipativo
- Audience dell’incontro	Stakeholder
- Strumenti utilizzati	Teams, PPT, Mentimeter, Google Form, alzata di mano e microfono aperto, chat

- **Partecipanti** Partecipanti: 18  
 Lista completa dei partecipanti consultabile in Allegato 10 – Presenti all’incontro “Partecipazione: Tavolo Biciplan”

#### Realtà intervenute

BiciPa FIAB Roma, RFI, Consulta cittadina sulla sicurezza stradale, Comune di Genzano di Roma, Salvaciclisti Roma.

#### Sintesi Contributi

Dal tavolo è emersa la necessità di condivisione del Piano di ciclabilità provinciale del 2012 e, in termini generali un maggior coordinamento delle attività dei mobility manager all’interno degli enti pubblici (e privati), con la proposta di armonizzare il questionario da sottoporre ai dipendenti per gli spostamenti casa lavoro.

Per quanto riguarda le proposte di azione più puntuali si è parlato di favorire l’intermodalità sul casa-lavoro, indicando percorsi ciclabili di adduzione alle stazioni ferroviarie (zone raggiungibili entro un limite massimo di km o minuti), tema che il gruppo di lavoro ha identificato come “rete di secondo livello” nel PUMS, e RFI ha espresso la necessità di valutare la possibilità di inserire dei servizi nelle stazioni a seconda della tipologia (es. rango della stazione), proposta che il gruppo di lavoro ha commentato rispondendo che è già in lavorazione un abaco di stazioni e servizi che include anche il servizio di bike&ride.

Sono emerse inoltre la proposta della messa in sicurezza del tratto Lanuvio-Genzano, utilizzato principalmente da cicloturisti, e la creazione di una rete cicloviaria lungo le strade Nomentana SP22a e V Palombarese (SP22b), autonoma, indipendente e protetta e attrezzata per la mobilità lenta (ciclopedonale) che collega Fonte Nuova (Tor Lupara e S.Lucia) a Roma (p.zza Sempione). Sulla Nomentana la sede è per il 90% libera e per il 10% ricavabile sullo spazio destinato a un marciapiede mai realizzato; anche sulla Palombarese sono già state individuate delle soluzioni di tracciato.

### 3.2.3. Partecip-Azione: tavolo merci e logistica

#### Dettagli dell’incontro

- **Data e ora** 14.30 - 15.30 h del 1/06/2022
- **Tipologia di incontro** Tavolo partecipativo
- **Audience dell’incontro** Stakeholder
- **Strumenti utilizzati** Teams, PPT, Slido, alzata di mano e microfono aperto, chat
- **Partecipanti** Partecipanti: 27  
 Lista completa dei partecipanti consultabile in Allegato 11 – Presenti all’incontro “Partecipazione: Tavolo merci e logistica”

#### Realtà intervenute

Corro, RFI, RSM, Amazon, Metrovia, ALOT, FERCAM, GLS, AICAI, Università degli studi Roma Tre, Codognotto, Assotir, Poste Italiane, Unindustria, Mercitalia RAIL

#### Sintesi Contributi

La lista di misure proposte dagli stakeholders è stata integrata da altre misure indirizzate a mitigare/superare le criticità emerse dal quadro conoscitivo, che sono poi state divise tra quelle pertinenti la logistica industriali e la logistica urbana. Le misure sono state categorizzate secondo 5 aree di intervento: Politiche di accesso, Infrastrutture di consolidamento carichi & consegne, Facilitazioni operative, Incentivi monetari e non monetari, Interventi trasversali (energia, lavoro, urbanistica).

La prima parte dell'incontro è stata dedicata a presentare questa suddivisione e a raccogliere, tramite lo strumento Slido, le tre azioni ritenute prioritarie per ciascuna area di intervento, ordinate in funzione dell'importanza attribuita. La restituzione dei risultati ha evidenziato come prioritarie per i partecipanti le seguenti tre azioni per ogni categoria:

- **Politiche di accesso:** progressive e graduali restrizioni accesso per veicoli inquinanti; accesso ZTL agevolato per veicoli ecologici e/o accreditati; progressiva estensione delle aree ZTL
- **Infrastrutture e consolidamento carichi & consegne:** rete integrata di spazi logistici di prossimità (pubblici/privati) per l'ultimo miglio; favorire lo sviluppo di centri urbani di consolidamento e distribuzione; piano di integrazione rete punti di consegna e ritiro (parce lockers, negozi ecc), a parimerito con Mappatura e piano di sviluppo delle piazzole di carico e scarico merci e Piano di recupero di aree degradate/da riqualificare per attività logistiche
- **Facilitazioni operative:** accesso a corsie preferenziali per veicoli ecologici; aree di carico e scarico esclusive per veicoli ecologici; promozione di sistemi di consegna fuori orario di punta.
- **Incentivi monetari e non monetari:** bonus e incentivi per l'acquisto di veicoli ecologici (incl. cargobike); incentivi ai soggetti che ricevono la merce fuori orario; detrazioni fiscali/esenzioni per veicoli ecologici
- **Interventi trasversali (energia, lavoro, urbanistica ecc):** integrazione trasporto merci nel processo di pianificazione urbanistica; utilizzo gare e appalti pubblici per favorire servizi di trasporto sostenibili; diffusione infrastrutture di ricarica elettrica per veicoli commerciali e potenziamento rete energetica.

### 3.2.4. Partecip-Azione: tavolo trasporto pubblico

#### Dettagli dell'incontro

- Data e ora	10.00-11.00 del 8/06/2022
- Tipologia di incontro	Tavolo partecipativo
- Audience dell'incontro	Stakeholder
- Strumenti utilizzati	Teams, PPT, Mentimeter, Google Form, alzata di mano e microfono aperto, chat
- Partecipanti	Partecipanti: 17 Lista completa dei partecipanti consultabile in Allegato 12 – Presenti all'incontro "Partecip-Azione: Tavolo trasporto pubblico"

#### Realtà intervenute

Comune di Genzano di Roma, Metrovia, Comune di Roviano, Regione Lazio, RFI

#### Sintesi Contributi

Dal tavolo sono emerse diverse proposte di azione come il miglioramento dei servizi esistenti (in particolare risolvere la congestione dell'asse Appia data dalla mancanza di collegamenti tra Castelli e Policlinico Tor Vergata e il collegamento intermodale con Stazione di Campoleone inefficace e poco frequente) e la creazione di una maggior offerta di mobilità per i cittadini e sviluppo del turismo.

Inoltre, è stata sollevata la questione delle linee di Roma-Velletri e Roma-Albano, due linee FL, per sapere se è previsto qualcosa per l'efficientamento della linea. In tal caso è intervenuta Regione Lazio facendo sapere che ha adottato il piano, e che quindi nello scenario di lungo periodo è approvato, ma la realizzazione degli interventi richiederà più tempo; inoltre rimarrebbe il problema del finanziamento dei servizi di trasporto pubblico locale che di solito sono insufficienti, malgrado ci sia lo stanziamento per il potenziamento della infrastruttura.

A queste proposte si aggiungono quelle più puntuali di Metrovia, inviate prima dell'incontro e in parte riprese durante la discussione, ovvero un progetto ampio spaccettato in 10 proposte. Il sistema proposto consente, sulle linee ferroviarie già esistenti, di potenziare le linee di superficie (metropolitane) e quindi rispondere alle due esigenze: il pendolarismo da fuori a dentro dell'area urbana e gli spostamenti dei cittadini all'interno del perimetro urbano. FL sono treni pensati per media-lunga percorrenza, mentre la metropolitana ha una configurazione diversa: entrata e sbarco veloce, fermate

---

frequenti e rapide. Questo sistema, tipo metropolitana, si potrebbe adottare anche per le reti ferroviarie esistenti e nel sistema di treni regionali, affiancando una modalità per i cittadini e una per pendolari.

Di seguito si riportano le principali proposte di Metrovia:

- Gronda sud per le merci ferroviarie da Ponte Galeria a Santa Palomba, per liberare il nodo di Roma dal traffico merci e collegare gli hub della logistica Civitavecchia, Fiumicino e Santa Palomba. E unire il sud pontino anche a Pomezia e Roma eur.
- SISTEMA METROVIA: Aggiunta di 6 metropolitane di superficie sulla tratta urbana del nodo ferroviario e 1 ferrovia urbana. 50 fermate e 26 nodi del ferro. Compatibili con le FL. Aumento km di rete metropolitana e minori tempi di viaggio per i pendolari.
- "METROTRAM OSTIA-FIUMICINO: Connette la Roma Lido (Stella Polare) alla ferrovia per Fiumicino (nuova fermata Lago di Traiano). Serve l'abitato di Ostia Lido e Fiumicino, i porti turistici, l'Idroscalo e i lungomare. Un ponte sul Tevere e tratti ipogei.
- "METRO CASTEL GIUBILEO-FIUMICINO Metropolitana di superficie (M4) da affiancare alla FL1 con pochi interventi, non complessi, sulla ferrovia. FL1 diretta a Tiburtina e Termini e M4 diretta a Fiumicino, con aggiunta di 18 nuove fermate sul percorso.
- "ROMA LIDO - Linea capillare (12 fermate aggiuntive dotate di "binario di precedenza") e linea veloce (treno express Roma-Acilia-Ostia). Fermata di scambio con "gronda sud" che aumenta connessioni con Città Metropolitana. No allo sfiocco verso aeroporto.
- "ESTENSIONE ROMA LIDO A FLAMINIO - Tratta ipogea solo 4 km. 4 fermate nel centro storico, asse nord-sud, scambio con tutte e 4 le altre metro ipogee. Possibile prosecuzione verso Auditorium, corso Francia e via Cassia, con MC diretta a Casal del Marmo."
- "SFIOCCO ROMA NORD VERSO OJETTI - Da Campi Sportivi direttrice verso Villa Ada e piazza Vescovio, che ricalca la prima tratta di MD da Prati Fiscali a Ojetti. Migliore distribuzione frequenze dei servizi metro per linea F e linea D e più collegamenti."
- "METRO CIAMPINO-TERMINI - Metropolitana di superficie (M7) ogni 3' con 8 nuove fermate tra cui Ciampino Aeroporto, Statuario, Acquedotto Felice MA, Pigneto MC, Porta Maggiore. Il TramTreno da Ciampino a Frascati e Albano ogni 8' sostituisce la FL4.
- "METRO OLGIATA-TERMINI - Metropolitana di superficie (M6) ogni 5' con 8 nuove stazioni come Zama, Appia Antica, Testaccio, Villa Pamphili, Braccianense. Accorcia il viaggio di FL3 di 22' grazie a binari di precedenza e nuovi treni con più porte per vagone.
- "GRONDA SUD - Da Ponte Galeria a Santa Palomba la ferrovia collega Civitavecchia, Ladispoli, Pomezia e Nettuno tra loro e con Fiumicino Aeroporto. Lo scambio con RomaLido a Tevere Sud avvicina l'EUR evitando ai pendolari di arrivare a Roma Termini.
- "TRAMTRENO ARDEA-POMEZIA-ROMA EUR - TramTreno che collega ogni 12' Ardea, Santa Palomba e Pomezia, l'hub di Castel Romano, Spinaceto, Roma EUR fino a Piazzale Ardigò, usando un tratto di Gronda Sud e penetrando negli abitati di Roma e di altri comuni."
- "METRO GUIDONIA-TIBURTINA FS - Metropolitana di superficie (M5) ogni 4' con 4 nuove fermate tra cui Portonaccio. Riduce il traffico della A24 grazie ai parcheggi di scambio. Lo sfiocco a Salone della FL2 da Tivoli velocizza il viaggio dei pendolari.
- "CHIUSURA DELL'ANELLO FERROVIARIO DI ROMA - La Circle Line (MO) collega ogni 10' tutte le linee FL e Metropolitane facilitando gli spostamenti tra periferie grazie a 10 nodi di scambio e 5 nuove fermate come Igea, Giuochi Istmici o Baldo degli Ubaldi.

### 3.2.5. Partecip-Azione: tavolo mobilità privata e sicurezza stradale

#### Dettagli dell'incontro

- Data e ora	12.00-13.00 del 8/06/2022
- Tipologia di incontro	Tavolo partecipativo
- Audience dell'incontro	Stakeholder
- Strumenti utilizzati	Teams, PPT, Google Form, alzata di mano e microfono aperto, chat
- Partecipanti	Partecipanti: 11 Lista completa dei partecipanti consultabile in Allegato 13 – Presenti all'incontro "Partecip-Azione: Tavolo mobilità privata e sicurezza stradale"

#### Realtà intervenute

Consulta sicurezza stradale, Rete Vivin strada, ALD Automotive, Villa Fulvia, Villa Ardeatina, Policlinico Italia

#### Sintesi Contributi

Durante la discussione di questo tavolo sono emerse principalmente delle considerazioni di carattere generale che vertono sulla necessità di un cambio culturale radicale, ovvero l'adozione di una concezione dello spazio destinato alla mobilità e, più in generale, degli spazi urbani, non solo in funzione della mobilità privata delle auto, ma anzi in considerazione di un complesso di relazioni sociali che compongono la qualità della nostra vita e di conseguenza anche la mobilità.

Attraverso esempi europei, come quello di Parigi, il cui centro urbano è stato dichiarato tutto zona 30, si coglie un cambio di paradigma radicale, in cui la velocità va drasticamente ridotta. Si necessita un ribaltamento della logica, per cui tutta la città deve essere zona 30 e solo alcune strade che hanno condizioni diverse saranno a percorrenza più rapida. Questo cambio alimentarebbe un cambio di vita e di economia. Infatti, attraverso il cambio di velocità si promuovrebbero le attività locali. Il tutto implica necessariamente un cambiamento strutturale.

Secondo i partecipanti, in questo cambio culturale anche le aziende dovrebbero appoggiare, ed essere sostenute con incentivi, per continuare a proporre lo smart working, aiutando a ridurre gli spostamenti, dal momento che durante la pandemia si è dimostrata la pari – e talvolta maggiore – produttività data dal lavoro da remoto.

Un secondo punto sollevato è stato quello della necessità di una maggior educazione stradale, un maggior controllo e cordoli che contengano i percorsi ciclabili.

Un'azione proposta è quella di limitare la circolazione dei mezzi pesanti negli orari di punta sul GRA e gli svincoli del GRA. Inoltre, si auspica un aumento degli autovelox, delle telecamere sugli incroci e gli attraversamenti pedonali, oltre che la pedonalizzazione estesa del centro, creando più parcheggi di scambio.

Inoltre, è stato sottolineato un punto di debolezza non precedentemente citato: ovvero che le strade di competenza della provincia hanno molte difficoltà ad essere mantenute o migliorate con gli scarsi mezzi che ha Città metropolitana da investire in sicurezza nelle strade provinciali. Non si riescono a fare miglioramenti sulla segnaletica e messa in sicurezza, per cui ne risulta una debolezza del sistema.

Il gruppo di lavoro, guidato dall'ing. Roberto Dall'Alba, chiude il tavolo assicurando che il nuovo piano della sicurezza stradale, che sarà pubblicato a giorni, prevede un target di miglioramento importante per il 2030, ovvero ridurre del 50% i morti sulla strada rispetto al 2019 e lo stanziamento di fondi per 1,4 miliardi per le amministrazioni locali per il raggiungimento di questo obiettivo.

### 3.2.6. Partecip-Azione: tavolo sosta, mobilità condivisa ed elettrica

#### Dettagli dell'incontro

- Data e ora	14.30-15.30 del 8/06/2022
- Tipologia di incontro	Tavolo partecipativo
- Audience dell'incontro	Stakeholder
- Strumenti utilizzati	Teams, PPT, Google Form, alzata di mano e microfono aperto, chat
- Partecipanti	Partecipanti: 12 Lista completa dei partecipanti consultabile in Allegato 14 – Presenti all'incontro "Partecip-Azione: Tavolo sosta, mobilità elettrica e condivisa"

#### Realtà intervenute

Comune di Zagarolo, Comune di Genzano, Villa Fulvia, Villa Ardeatina, Policlinico Italia

#### Sintesi Contributi

Il tavolo di lavoro ha fatto emergere la necessità di incentivare lo sviluppo di stazioni di sosta chiuse per le e-bike in prossimità delle stazioni e aumentare il numero dei parcheggi di scambio nei pressi delle stazioni FL e dei capolinea della metro, così come a bordo GRA.

In particolare, è portato all'attenzione il parcheggio di Battistini, un parcheggio a 6 piani, più volte aperto e chiuso. Secondo i partecipanti sarebbe necessario aprirlo e crearne uno anche a Cornelia.

Per quanto riguarda la Ferrovia Fiumicino-Tiburtina, si evidenzia la mancanza di un buon parcheggio dall'aeroporto in poi, perché il primo è quello di fiera di Roma, dopodiché non ci sono altri parcheggi di scambio abbastanza grandi in entrata alla città.

È stato proposto anche un modello di delivery last mile a basso impatto ambientale, ovvero la realizzazione di una rete di punti logistici con la funzione di mini hubs di prossimità in grado di agevolare l'intermodalità tra mezzi pesanti (furgoni) e leggeri (cargo bikes) (proposta inviata da Share Srl tramite il form e discussa al tavolo).

Per quanto riguarda la mobilità elettrica nei Comuni, è stata evidenziata l'importanza di condividere con i Comuni limitrofi le tematiche della mobilità sostenibile per fare rete e lavorare in sinergia anche con la provincia (Città metropolitana), che ha un ruolo essenziale, in quanto i Comuni hanno sempre meno forze e risorse per poter agire autonomamente. Al momento il comune di Zagarolo è in attesa dell'allaccio elettrico di Enel Stazione di Zagarolo e prevede di far partire da una pista ciclabile che possa collegare i 3 paesi (San Cesareo, Zagarolo, Palestrina) con la stazione e mettere a sistema. Inoltre, il Comune di Genzano fa sapere che non ha ancora le colonnine di ricarica.

### 3.2.7. Misure prioritarie per il PMLS. La voce agli attori della logistica

#### Dettagli dell'incontro

- Data e ora	14.30 del 12/07/2022
- Tipologia di incontro	Ascolto
- Audience dell'incontro	Stakeholder logistica
- Strumenti utilizzati	Teams, PPT, Software L-3D
- Partecipanti	Partecipanti: 38 Lista completa dei partecipanti consultabile in Allegato 15 – Presenti all'incontro "Misure prioritarie per il PMLS. La voce agli attori della logistica"

## Realtà intervenute

Share, AICAI, Amazon, FERCAM, RSM

## Sintesi Contributi

L'incontro ha previsto la seguente scaletta:

- Introduzione attività incontro – TRElab
- Aggiornamenti su mappatura e analisi dati logistica a Roma – RSM
- PMLS: stato dell'arte – FIT Consulting
- Identificazione priorità strategiche tramite software L-3D (partecipazione aperta)
- Visualizzazione e presentazione dei risultati – TRElab
- Discussione e analisi dei risultati (partecipazione aperta)
- Conclusioni e prossimi passi.

Dopo una breve introduzione delle attività, da parte del TRElab, è intervenuta RSM per illustrare i risultati del lavoro di mappatura degli stalli di c/s nelle ZTL del Comune di Roma: la presentazione è stata fatta per dimostrare l'impegno da parte del Comune ad implementare le azioni individuate nel PUMS di Roma Capitale ma anche per indirizzare una tematica che è stata più volte sollevata anche dai partecipanti dei tavoli di lavoro del PMLS. Dopo questa introduzione, FIT Consulting ha illustrato brevemente lo stato di avanzamento del PMLS.

Successivamente TRElab ha illustrato l'esercizio di identificazione delle priorità strategiche tramite software L-3D. È stato richiesto ai partecipanti di rispondere a 9 domande generate automaticamente dal software, ognuna di esse basata sulla scelta tra due diversi pacchetti di misure possibili, dove ogni pacchetto è descritto da cinque misure, una per ciascuna area strategica d'intervento, discusse dagli stakeholder nelle precedenti fasi del processo partecipativo. Di seguito, è stato poi spiegato che il risultato delle risposte dell'indagine sarebbe stato tradotto dal software in:

1. una sintesi preliminare dei pacchetti di misure prioritari, con il corrispettivo grado di soddisfazione per attore (spedire, trasportare, ricevere, altro) e filiera
2. una sintesi preliminare delle aree strategiche prioritarie per attore e filiera
3. una sintesi preliminare dei migliori pacchetti di misure per singolo attore e filiera, indipendentemente dagli altri stakeholder.

Al workshop hanno partecipato 25 stakeholder della logistica (tra cui AICAI, Amazon, FedEx, Fercam, Share Srl, UPS, Poste Italiane), dell'industria (tra cui Unindustria, Confetra), dell'Università (tra cui Università degli Studi di Roma Tre) e dell'amministrazione pubblica (tra cui RSM). I risultati preliminari hanno evidenziato un buon grado di condivisione delle priorità strategiche per attore e filiera.



Figura 3.18 Estratto dell'incontro "Misure prioritarie per il PMLS. La voce agli attori della logistica"

Allo stesso modo, una sintesi preliminare dei migliori pacchetti di misure per singolo attore, indipendentemente dagli altri, ha evidenziato la presenza di numerosi punti di convergenza come evidenziato nell'immagine (in giallo).

Aree Strategiche	Ricevere	Spedire	Trasportare	Altro
Accesso ZTL	Agevolazioni mezzi green	Miglioramento monitoraggio	Miglioramento monitoraggio	Restrizioni mezzi inquinanti
Interventi trasversali	Logistica green nelle gare pubbliche	Logistica green nelle gare pubbliche	Logistica green nelle gare pubbliche	Infrastrutture ricarica elettrica
Facilitazioni operative	Corsie preferenziali mezzi green	Corsie preferenziali mezzi green	Corsie preferenziali mezzi green	Corsie preferenziali mezzi green
Spazi della logistica	Rete integrata microhub	Rete integrata microhub	Rete integrata microhub	Disponibilità aree carico/scarico
Incentivi monetari	\$ consolidamento	\$ mezzi green	\$ consolidamento	\$ consegne fuori orario

Figura 3.19 Estratto dell'incontro "Misure prioritarie per il PMLS. La voce agli attori della logistica"

Ad esempio, le misure "corsie preferenziale mezzi green e una "rete integrata di microhub" sono misure largamente condivise.

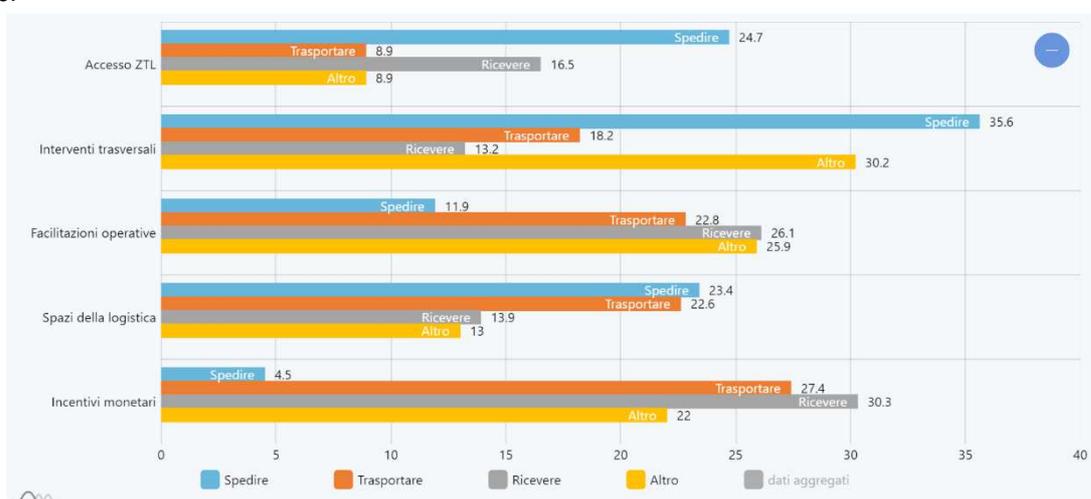


Figura 3.20 Estratto dell'incontro "Misure prioritarie per il PMLS. La voce agli attori della logistica"

Tra le aree strategiche evidenziate, invece, si possono notare alcune differenze significative circa le priorità per attori e filiera. Ad esempio, la percezione dell'importanza degli incentivi monetari sembrerebbe in via preliminare molto differente tra chi spedisce e le altre categorie. Allo stesso modo, chi fa parte della filiera "merce varia" considera molto meno rilevanti le misure legate agli interventi trasversali rispetto a quanto espresso dalla filiera "e-commerce".

### 3.3. Assimilazione

#### 3.3.1. Fine tuning: presentazione bozza PMLS – misure prioritarie

- **Data e ora** 12:00 del 10/10/2022
- **Tipologia di incontro** Partecipativo
- **Audience dell'incontro** Stakeholder
- **Strumenti utilizzati** Teams, PPT, alzata di mano e microfono aperto, chat

**- Partecipanti**

Lista completa dei partecipanti consultabile in Allegato 17 – Presenti all'incontro "Fine tuning: presentazione bozza PMLS – misure prioritarie"

### Realtà intervenute

Roma Servizi per la Mobilità (RSM), Amazon, Poste Italiane

### Sintesi Contributi

Dopo l'introduzione da parte del Living Lab Logistica, RSM ha aggiornato i partecipanti presentando il Piano Urbano di Logistica Sostenibile di Roma Capitale.

A seguire, il Living Lab Logistica ha illustrato i risultati (provvisori) dei questionari sulla scelta delle priorità strategiche.

Obiettivo principale dell'incontro è stata la presentazione della bozza del Piano Merci e Logistica Sostenibile (PMLS), illustrando come esso sia il frutto di un intenso lavoro di consultazione e partecipazione da parte dei principali stakeholder del territorio metropolitano sia per l'elaborazione del Quadro Conoscitivo che per l'individuazione delle misure presentate. Proprio l'intenso lavoro di interlocuzione con gli stakeholder ha fatto sì che le misure presentate nella bozza di piano risultassero in linea con le misure proposte dagli stakeholder grazie alla procedura di raccolta delle proposte di azione dal territorio. Le azioni presentate in ambito PMLS risultano tutte accolte/parzialmente accolte.

L'incontro ha dunque previsto la presentazione delle misure principali, che vengono accolte positivamente dai partecipanti.

### 3.3.2. CollaboriAmo: tavolo di lavoro con Regione Lazio

**- Data e ora**

15:00 – 17:00 del 21/09/2022

**- Tipologia di incontro**

Assimilazione

**- Audience dell'incontro**

Istituzionale

**- Strumenti utilizzati**

Teams, PPT, alzata di mano e microfono aperto, chat

16

**- Partecipanti**

Lista completa dei partecipanti consultabile in Allegato 18 – Presenti all'incontro "CollaboriAmo – tavolo di lavoro con Regione Lazio"

### Contenuti incontro

Scopo: Condividere un metodo di lavoro per la definizione delle azioni e per la formulazione degli scenari alternativi

**Scaletta:**

- Breve introduzione per illustrare il processo di redazione del PUMS e dei Piani di Settore
- Focus sui dati di domanda utilizzati per l'implementazione del modello di simulazione (Indagine CATI, dati telefonici)
- Ricostruzione della cornice normativa vigente che regola il Piano del Trasporto Pubblico del bacino metropolitano
- Analisi delle prime ipotesi di assetto dei servizi ferroviari nel nodo di Roma
- Analisi dei vincoli finanziari (ripartizione del Fondo Nazionale TPL)

**Input da Regione:**

- Apprezzamento per la scelta di condividere il metodo di lavoro
- Auspicio di messa a sistema di tutte le principali istituzioni
- Richiesta di tavoli di lavoro operativi per condivisione degli aspetti tecnici

- 
- Richiesta di un cronoprogramma dei tavoli di lavoro operativi
-

## 4. Bilancio della seconda fase di partecipazione e prossimi passi

### 4.1. Livello di partecipazione

A livello qualitativo si valuta positivamente la **buona affluenza** agli incontri, che in media hanno sempre riscosso l'interesse degli stakeholder, anche nonostante la natura più tecnico-operativa di questa seconda fase di incontri. Quando sollecitati a offrire i propri contributi sono intervenuti in modo ordinato e proattivo, sia durante i tavoli col microfono aperto che durante le esercitazioni e i sondaggi di Mentimeter. La seconda fase ha infatti goduto di una **ottima accoglienza** alla ripresa dei processi partecipativi, con 98 iscritti al primo evento di presentazione generale del quadro conoscitivo del PUMS dopo oltre un mese di pausa.

Questa fase ha inoltre confermato e consolidato la creazione di una comunità di partecipanti **affezionati e regolari** (testimoniato dalla presenza di nomi e soggetti ricorrenti, che hanno iniziato a conoscersi e riconoscersi tra loro). Questo rappresenta un ottimo indice di **efficacia** della partecipazione, specialmente in riferimento all'ambizione di costruire una rete di soggetti consolidata che **permanga nel tempo** e che faccia da interlocutore con la Città metropolitana di Roma Capitale anche nelle fasi successive all'approvazione del PUMS.

In linea generale, gli incontri di (in)formazione sono stati **positivamente accolti** dalla comunità di stakeholder, che ha apprezzato le opere di condivisione delle analisi e dello stato di avanzamento dei lavori, così come i workshop e le attività interattive proposte nel corso della seconda fase (Figura 4.1).

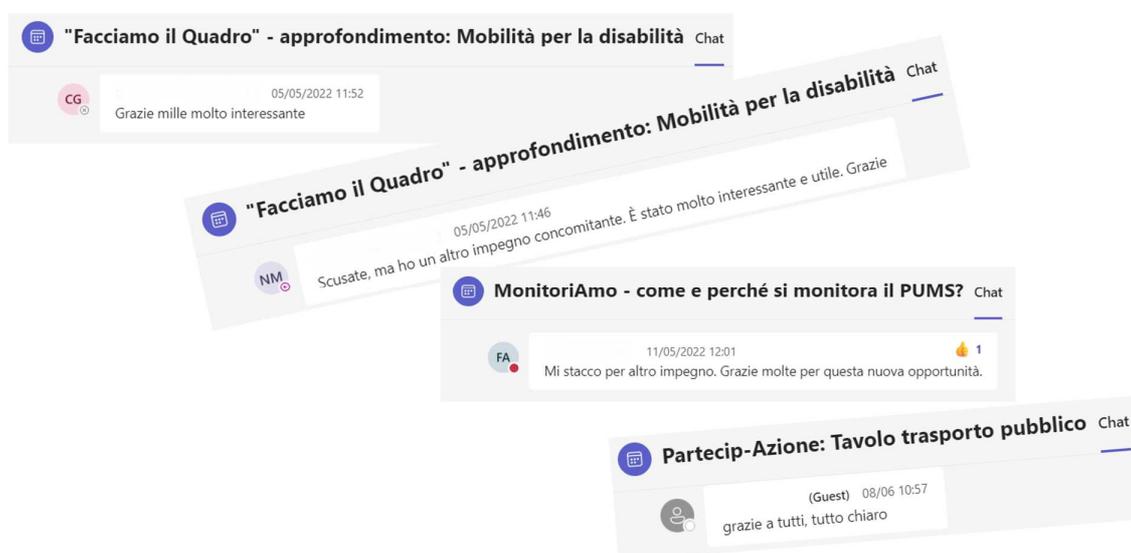


Figura 4.1 Commenti raccolti nelle chat degli incontri proposti nel corso della seconda fase di partecipazione

La seconda metà degli incontri, riguardante i tavoli per la raccolta delle proposte di intervento e quindi ad alto contenuto tecnico, è stata caratterizzata da incontri di tipo più **ristretto**. La minore quantità di presenze è stata compensata da una maggiore possibilità di interloquire e interagire da parte dei partecipanti, innalzando la **qualità** delle discussioni e degli scambi, garantendo un dibattito agevole e approfondito.

Si conferma come soggetto più costante e presente la **Regione Lazio** (insieme al suo specifico ufficio della Direzione regionale per le politiche abitative e la pianificazione territoriale, paesistica e urbanistica), così come i maggiori **operatori e della mobilità e della logistica** (Poste Italiane, Amazon Italia, ACI, FS Sistemi Urbani, Rete Ferroviaria Italiana, Aeroporti di Roma, ATAC), Agenzia Coesione, ed i **Mobility Manager** di grandi aziende e organizzazioni (Ministero dello Sviluppo Economico, BAT, Bip). Il Comune di Lanuvio rinsalda la sua presenza nel nucleo di enti locali più attivi, che insieme ad altre amministrazioni (tra cui Pomezia, Fiumicino, Anguillara Sabazia, Tivoli, Zagarolo ed altri visibili nella mappa in Figura 4.3) hanno portato il prezioso punto di vista dei Comuni rispetto alle azioni da portare nel Piano. Entrano in “classifica” anche i Consiglieri metropolitani, più coinvolti in questa seconda fase di partecipazione. Una costante importante è infine la regolare presenza dell’organizzazione **Salvaiciclisti** di Roma, in rappresentanza delle esigenze della mobilità ciclistica.

Anche nel corso di questa fase, grazie ai moduli di registrazione agli eventi che sono sempre stati compilati prima di accedere alle riunioni, è stato possibile continuare a monitorare gli attori più presenti e partecipativi, come mostra la **classifica** sottostante. Al termine degli incontri si prevede, come proposto nella prima fase, un momento di “**premiazione**” per offrire un riconoscimento pubblico ai soggetti più costanti e presenti nelle attività proposte, anche offrendo speciali attestati di partecipazione sottoforma di card da poter condividere sui propri social.

I “primi in classifica” rappresentano dunque il **nucleo più compatto** della comunità partecipante che si è creata nel corso della pianificazione partecipata del PUMS, e che ha imparato a riconoscersi come rete attiva e collaborativa di attori (Tabella 4.1, che include i soggetti la cui somma di presenze è maggiore o uguale a 10). Alla fine di questa fase è quindi possibile aggiornare la “classifica” con cui vengono riconosciuti i soggetti che sono stati più presenti e partecipativi lungo tutte le attività di partecipazione offerte (Figura 4.2).

Nome soggetto	Somma presenze totali
Regione Lazio	24
Poste Italiane	23
Ministero dello Sviluppo Economico	21
Amazon Italia	21
Agenzia Coesione	20
Lanuvio	20
Salvaiciclisti Roma	17
ACI - Automobile Club d'Italia	17
Consiglieri Metropolitani	16
Aeroporti di Roma	16
BAT	16
FS - Sistemi Urbani	13
Bip	12
RFI	12
Federlazio	12
Peroni	11
Ald automotive	11
Presidenza Consiglio dei Ministri	11
ATAC SpA	11
Pomezia	10
Città Metropolitana di Roma Capitale	10

Nome soggetto	Somma presenze totali
<b>Living Lab Logistica (LLL)</b>	10
<b>Fiumicino</b>	10
<b>Sisal Lottery</b>	10

Tabella 4.1 Graduatoria dei soggetti più partecipativi del processo partecipativo (nucleo compatto della comunità partecipante)

## Vincitori della partecipazione per categoria



### 1. Enti e istituzioni

Regione Lazio	24
Lanuvio	20
Agenzia Coesione	20
ACI - Automobile Club d'Italia	17
Consiglieri metropolitani	16

### 2. Imprese\* e associazioni di categoria

Ministero dello Sviluppo Economico	21
Amazon Italia	21
BAT	16
Bip	12
Federlazio	12

\*Mobility manager

### 3. Operatori della mobilità

Poste Italiane	23
Aeroporti di Roma	16
FS - Sistemi Urbani	13
RFI	12
ATAC SpA	11

### 4. Istruzione

Università degli Studi Roma Tre	5
Liceo Scientifico Statale Talete	3
Università degli Studi di Roma "La Sapienza"	3
Consulta Provinciale degli Studenti di Roma	3
MOIGE - Movimento Italiano Genitori	3

### 5. Cittadinanza e associazionismo

Salvaiciclisti Roma	17
UILDM - Lotta contro la Distrofia Muscolare	8
A.P.S. Bike4City	7
UICI - Unione Italiana Ciechi e Ipovedenti	6
Cittadini per l'Aria	6

Figura 4.2 Stakeholder che hanno contato più registrazioni agli incontri di partecipazione (fase 1 e 2) per categoria

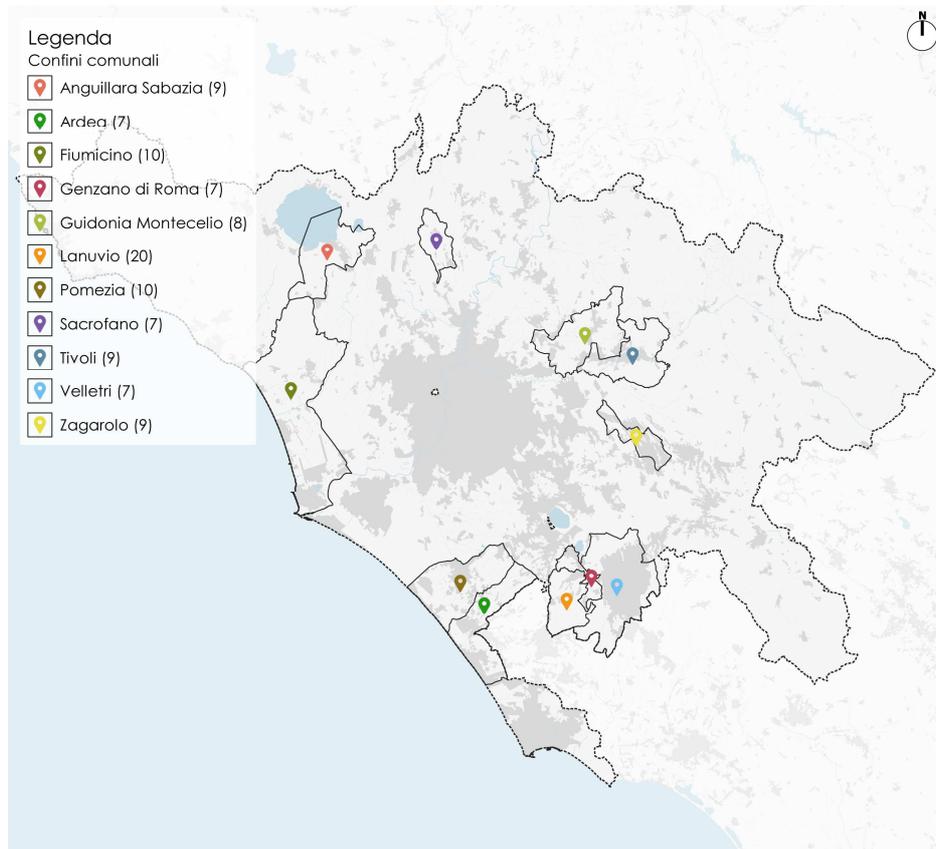


Figura 4.3 Mappa dei Comuni metropolitani più attivi. Tra parentesi, nella legenda, il numero complessivo delle registrazioni agli eventi

---

## 4.2. Prossimi passi

Con questa fase si conclude la parte più operativa degli incontri di partecipazione. I successivi incontri saranno quindi dedicati soprattutto alla divulgazione della documentazione portata in **adozione** e alla relativa fase di raccolta delle **osservazioni** da parte di stakeholder e cittadinanza. A seguito dell'adozione, infatti, la proposta di Piano viene messa a disposizione di cittadini e stakeholder per un periodo di tempo limitato durante il quale è possibile effettuare delle osservazioni che verranno raccolte, analizzate e controdedotte secondo metodi e modalità opportunamente esposte e consultabili sul sito del PUMS.

Al termine delle operazioni di istruttoria e di valutazione ambientale, una Delibera del Consiglio metropolitano determinerà l'**approvazione** del PUMS, rendendolo immediatamente vigente.

Successivamente all'approvazione del PUMS, che sarà celebrato con eventi ed attività aperte al pubblico, le opere di partecipazione e comunicazione saranno incentrate sul **monitoraggio**, il fondamentale strumento di misurazione, valutazione e informazione che accompagnerà il PUMS e i Piani di Settore nella loro attuazione per i dieci anni a venire. Al monitoraggio sarà infatti dedicato uno specifico Piano di Comunicazione e Partecipazione per il coinvolgimento delle realtà del territorio, in modo da concorrere insieme alla Città metropolitana di Roma Capitale alla sua efficace implementazione e divulgazione.

# Indice delle figure

Figura 1.1 - I numeri complessivi della partecipazione.....	10
Figura 2.1 Form regolarmente riproposto per la mappatura dal basso dei potenziali stakeholder .....	13
Figura 2.2 Nuvola degli enti partecipanti al primo incontro della Fase 2: "Facciamo il Quadro – Introduzione generale e quadro conoscitivo del PUMS" – 39 rispondenti a Menti.com.....	14
Figura 2.3 Numero di contatti raccolti dalla prima identificazione fino al termine della seconda fase di partecipazione .....	14
Figura 2.4 - Numero di soggetti (enti, organizzazioni ecc.) mappati lungo la prima fase di partecipazione .....	15
Figura 2.5 - I quattro canali social dedicati .....	16
Figura 2.6 Homepage del sito dedicato al PUMS metropolitano .....	16
Figura 2.7 - Estratto del numero della newsletter di maggio .....	17
Figura 2.8 - Esempio di locandine utilizzate per il coinvolgimento degli stakeholder e della cittadinanza.....	18
Figura 2.9 - Il processo per l'assimilazione delle proposte di azione provenienti dagli stakeholder – estratto delle slides presentate all'ultimo tavolo del ciclo "Partecip-Azione". Evidenziati in blu le procedure in carico al team tecnico .....	20
Figura 2.10 Estratto dei materiali inviati in preparazione ai tavoli del ciclo Partecip-Azione .....	21
Figura 2.11 Wordcloud ottenuta analizzando le frequenze delle parole chiave più citate in ogni proposta.....	22
Figura 2.12 Distribuzione delle proposte nei vari piani di riferimento principali .....	23
Figura 2.13 Distribuzione delle proposte per ogni tipologia di stakeholder proponente .....	23
Figura 2.14 Mappa degli enti locali (comuni e municipi) che hanno contribuito al PUMS metropolitano con l'invio di proposte di azione .....	24
Figura 2.15 Risultati della procedura di istruttoria .....	24
Figura 2.16 Estratto dell'Allegato 2 del PUMS – Vol.1: priorità espresse dalla cittadinanza intervistata rispetto al tema "Inquinamento dell'aria e acustico" analizzate per classi di età .....	25
Figura 3.1 Momento dell'incontro "Facciamo il Quadro - introduzione generale e quadro conoscitivo del PUMS" .....	28
Figura 3.2 Esempio di attività svolta nel corso del workshop "MonitoriAmo".....	29
Figura 3.3 Esempio di attività svolta nel corso del workshop "MonitoriAmo".....	30
Figura 3.4 Esempio di attività svolta nel corso del workshop "MonitoriAmo".....	30
Figura 3.5 Momento dell'incontro "Facciamo il Quadro - approfondimento TPL" .....	31
Figura 3.6 Momento dell'incontro "Facciamo il Quadro - Approfondimento mobilità per la disabilità" .....	32
Figura 3.7 Momento dell'incontro "Facciamo il Quadro - approfondimento merci e logistica urbana" .....	33

Figura 3.8 Momento dell'incontro "Facciamo il Quadro - approfondimento mobilità ciclistica" .....	35
Figura 3.9 PUMS Open Day II: locandina dell'evento .....	36
Figura 3.10 Momento del PUMS Open Day II: i saluti del consigliere delegato Damiano Pucci .....	36
Figura 3.11 Momento del PUMS Open Day II: presentazione dettagliata degli obiettivi del PUMS .....	37
Figura 3.12 Momento del PUMS Open Day II: illustrazione del processo di monitoraggio del PUMS .....	37
Figura 3.13 Momento del PUMS Open Day II: presentazione del processo di VAS e alcuni risultati preliminari .....	37
Figura 3.14 Presentazione al Consiglio metropolitano dell'approccio utilizzato per il processo partecipativo .....	39
Figura 3.15 Momento dell'incontro avvenuto in forma ibrida con il Consiglio metropolitano .....	39
Figura 3.16 Estratto dell'incontro - saluti istituzionali da parte del Consigliere delegato Damiano Pucci .....	40
Figura 3.17 Estratto dell'incontro - presentazione delle connessioni tra gli obiettivi del PUMS metropolitano, le aree di interesse ministeriali e l'Agenda 2030 dell'ONU .....	40
Figura 3.18 Estratto dell'incontro "Misure prioritarie per il PMLS. La voce agli attori della logistica" .....	47
Figura 3.19 Estratto dell'incontro "Misure prioritarie per il PMLS. La voce agli attori della logistica" .....	48
Figura 3.20 Estratto dell'incontro "Misure prioritarie per il PMLS. La voce agli attori della logistica" .....	48
Figura 4.1 Commenti raccolti nelle chat degli incontri proposti nel corso della seconda fase di partecipazione .....	51
Figura 4.2 Stakeholder che hanno contato più registrazioni agli incontri di partecipazione (fase 1 e 2) per categoria.....	53
Figura 4.3 Mappa dei Comuni metropolitani più attivi. Tra parentesi, nella legenda, il numero complessivo delle registrazioni agli eventi .....	53

# Indice delle tabelle

Tabella 1.1 Totale incontri della seconda fase di partecipazione .....	9
Tabella 2.1 Prodotti comunicativi implementati nelle diverse fasi di partecipazione.....	18
Tabella 4.1 Graduatoria dei soggetti più partecipativi del processo partecipativo (nucleo compatto della comunità partecipante).....	53

## 5. Allegati

### 5.1. Allegato 1 – Modello per l'invio delle proposte di azione da parte degli stakeholder

 Città metropolitana di Roma Capitale  CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE Per una sostenibilità diffusa	
<b>SCHEDA PER LE PROPOSTE DI PARTECIP-AZIONE</b>	
PROPONENTE	<i>Ente/Società di riferimento del proponente</i>
<b>Descrizione della proposta di azione</b>	
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<b>Macro-obiettivo PUMS a cui fa riferimento la proposta di azione</b>	
Codice obiettivo	<i>(vedere tabella obiettivi allegata)</i>
Macro-obiettivo	<i>(vedere tabella obiettivi allegata)</i>
<b>Elementi di valutazione economica preliminare</b>	
Costi stimati per la realizzazione	<i>[€]</i>
<b>3 parole chiave per descrivere la proposta di azione</b>	
<i>parola chiave 1 (es: nodo intermodale, pista ciclabile, collegamento ferroviario etc.)</i>	
<i>parola chiave 1 (es: nodo intermodale, pista ciclabile, collegamento ferroviario etc.)</i>	
<i>parola chiave 1 (es: nodo intermodale, pista ciclabile, collegamento ferroviario etc.)</i>	

## 5.2. Allegato 2 – Mappatura aggiornata degli stakeholder

### 1. Istituzioni ed enti

ACI - Automobile Club d'Italia

Affile

Agenzia Coesione

Agenzia delle entrate

Agosta

Albano Laziale

Albo Autotrasporto

Allumiere

AMAT

ANAS

Anas - Struttura Territoriale Lazio

Anguillara Sabazia

Anticoli Corrado

Anzio

Arcinazzo Romano

Ardea

Ariccia

Arpa Lazio

Arsoli

Artena

Asl Roma 1

Asl Roma 2

Asl Roma 3

Asl Roma 4

Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata

Bellegra

Bracciano

Camerata Nuova

Campagnano di Roma

Canale Monterano

Canterano

Capena

Capranica Prenestina

Carpineto Romano

Casape

Castel Gandolfo

Castel Madama

Castel San Pietro Romano

Castelnuovo di Porto

Cave

Centro di Ricerca per il Trasporto e la Logistica (CTL) La Sapienza

Cerreto Laziale

Cervara di Roma

## 1. Istituzioni ed enti

Cerveteri

Ciampino

Ciciliano

Cineto Romano

Città Metropolitana di Roma Capitale

Civitavecchia

Civitella San Paolo

Colleferro

Colonna

Comando dei Vigili del Fuoco

Consiglieri Metropolitan

Corpo Polizia Locale di Roma Capitale

Dipartimento II- Mobilità e viabilità

Dipartimento III – Ambiente e Tutela del territorio:Acqua-Rifiuti-Energia-Aree Protette

Dipartimento IV – Pianificazione,Sviluppo e Governo del territorio

Dipartimento Mobilità e Viabilità

Dipartimento Politiche Educative

ENAC (ente nazionale per l'aviazione civile)

ENEA

Fiano Romano

Filacciano

FISH LAZIO

Fiumicino

Fonte Nuova

Formello

Frascati

Galliciano nel Lazio

Gavignano

Genazzano

Genzano di Roma

Gerano

Gorga

Grottaferrata

GSE Spa

Guidonia Montecelio

INFN-LNF

ISPRA

Istituto Nazionale Fisica Nucleare sezione Roma

Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato

Istituto Superiore di Sanità

Jenne

Labico

Ladispoli

Lanuvio

Lariano

## 1. Istituzioni ed enti

Licenza

MAECI

Magliano Romano

Mandela

Manziana

Marano Equo

Marcellina

Marino

Mazzano Romano

Mentana

Ministero della Salute

Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibile (MIMS)

Ministero dell'Economia e delle Finanze

Ministero dello Sviluppo Economico

Ministero Giustizia Dipartimento amministrazione penitenziaria

Monte Compatri

Monte Porzio Catone

Monteflavio

Montelanico

Montelibretti

Monterotondo

Montorio Romano

Moricone

Morlupo

Municipio I

Municipio II

Municipio III

Municipio IV

Municipio IX

Municipio Roma XV

Municipio V

Municipio VI

Municipio VII

Municipio VIII

Municipio X

Municipio XI

Municipio XII

Municipio XIII

Municipio XIV

Municipio XIV

Municipio XV

Nazzano

Nemi

Nerola

Nettuno

## 1. Istituzioni ed enti

Olevano Romano

Ospedale San Giovanni

Ospedale Sant'Andrea

PagoPA

Palestrina

Palombara Sabina

Parchi Lazio

Parco Regionale Appia Antica - Direzione

Percile

Pisoniano

Poli

Policlinico Gemelli

Policlinico Tor Vergata

Policlinico Umberto I

Pomezia

Ponzano Romano

Prefettura di Roma

Presidenza Consiglio dei Ministri

Protezione Civile

RAI

REGIONE LAZIO

"Regione Lazio - DIREZIONE REGIONALE PER

LE POLITICHE ABITATIVE E LA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, PAESISTICA E URBANISTICA"

RFI S.p.A. Direzione Stazioni

Riano

Rignano Flaminio

Riofreddo

Rocca Canterano

Rocca di Cave

Rocca di Papa

Rocca Priora

Rocca Santo Stefano

Roccagiovine

Roiate

Roma

Roma Servizi per la Mobilità

RomaNatura

Roviano

Sacrofano

Sambuci

San Cesareo

San Gregorio da Sassola

San Polo dei Cavalieri

San Vito Romano

Santa Marinella

## 1. Istituzioni ed enti

Sant'Angelo Romano

Sant'Oreste

Saracinesco

Segni

Subiaco

Tivoli

Tolfa

Torrita Tiberina

TRElab

TRELab - UniRoma3

Trevignano Romano

Vallepietra

Vallinfreda

Valmontone

Velletri

Vicovaro

Vivaro Romano

Zagarolo

## 2. Imprese e associazione di categoria

Aci informatica s.p.a.

ADLM Architetti

Aeroporti di Roma

AICAI- Associazione italiana dei corrieri aerei internazionali

Airbus Italia SpA

AIS

Ald automotive

Alot srl

Alphalog

Ama Roma

Amazon Italia

ANAV (associazione nazionale autotrasporto viaggiatori) Lazio

Angelini Immobiliare S.p.a.

ANIASA-Associazione nazionale industria dell'autonoleggio, della sharing mobility e dell'automotive digital

ANITA - Associazione Nazionale Imprese Trasporti Automobilistici

Assologistica

ASSONAT-Associazione Nazionale Approdi e Porti Turistici

Assotir

ASSTRA-Associazione Trasporti

Aubay Italia

Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata

Azienda Policlinico Umberto I

BAT

## 2. Imprese e associazione di categoria

Bip

BNL BNP Paribas

British American Tobacco

Centro Agroalimentare di Roma

CISL

Cna

CNA di Roma

CNA di Roma Area Sud

CNA Fita Roma (Spedire Roma)

Confagricoltura

Confartigianato

CONFARTIGIANATO CmRC

Confcommercio

Confcommercio Roma

confcooperative

Confcooperative Roma

CONFCOOPERATIVE ROMA CAPITALE

confesercenti

Confesercenti Roma

Confetra

Confetra Lazio

Confetra Lazio Alas

Confindustria

CONFINDUSTRIA CISAMBIENTE

Consiglio Nazionale delle Ricerche

Creaimpresa

federalberghiroma

Federazione Industrie Prodotti Impianti Servizi ed Opere Specialistiche per le Costruzioni (FINCO)

Federdistribuzione

Federlazio

Federnoleggio Confesercenti

Fedit

Fendi

Fiap Autotrasporti

FIT CISL LAZIO

Fondimpresa

ForServices

FREE TO X (Autostrade per l'Italia)

Groupama Assicurazioni

Gruppo Ecosafety

HBG Connex

Hilton Italiana

Igeam Consulting

iMpronta

INAIL

## 2. Imprese e associazione di categoria

INU Lazio (Istituto Nazionale Urbanistica)

Isfort

KPMG

Leonardo

Living Lab Logistica (LLL)

LOGD

MAECI

Mercitalia

Ministero dello Sviluppo Economico

Motus-E

Octo Telematics

Open Fiber

Operatori delivery Roma

ORDINE DEGLI ARCHITETTI PPC DI ROMA E PROVINCIA

Ordine Ingegneri di Roma

Osservatorio Bikeconomy

Pavimental SpA

Peroni

Piaggio

Poste Italiane

Presidenza Consiglio dei Ministri

Procter & Gamble

RFI

Romana Diesel / Federauto

SDA

Seven Group

Share srl

Sindacati CGIL (FILT CGIL Roma Lazio)

Sindacati CISL

Sindacati UIL trasporti

Sisal Lottery

sogei + Aitmm associazione italiana mobility manager

SOS Logistica

Stanhope

Studio Architettura Maurizio Stefano

Terna

Trasporti Italia

Trasporto Unito

TTS Italia

Unilever

Unindustria - Unione degli Industriali e delle Imprese-Roma, Frosinone,Latina,Rieti, Viterbo

Unindustria Lazio

UPS

Webuild

Wurth

### 3. Operatori della mobilità

Aeroporti di Roma

Agenzia Roma Mobilità

AITR Associazione Italiana Turismo Responsabile

Alstom

Amazon Italia

ANAS

Associazioni per il Turismo - Confesercenti

ASTRAL

ATAC SpA

Autolinee Troiani

Autorità di sistema portuale del Mar Tirreno centro-settentrionale

Autostrade per l'Italia- ASPI

Bartolini

Bird Rides Italy Srl

Car sharing - Car2Go

Car sharing - Enjoy

Car sharing - Sharengo

CDU San Lorenzo

Corro Corrieri

COTRAL SpA

DHL

Dott scooter sharing

ENAV

FedEx

Fercam

fiab roma biciliberatutti

FlixBus

FM Logistics

FS - Sistemi Urbani

GLS

Interporto di Orte

less

Mercitalia

Monopattini e bici elettriche - Bird

Monopattini e bici elettriche - Helbiz Italia

Motus-E

Number1

Panda Trasporti

Porto di Civitavecchia

Poste Italiane

Pro loco Roma

RFI

RFI S.p.A. Direzione Stazioni

Roma Servizi per la Mobilità

### 3. Operatori della mobilità

Schiaffini Travel Spa

SDA

SIT - Società Italiana Trasporti "Bus shuttle"

Terravision

Trenitalia S.p.a

UPS

### 4. Istruzione

AGE - Associazione Italiana Genitori

Associazione Articolo 26

Associazione Articolo 27

Associazione Generazione Famiglia

Associazione Genitori di Omosessuali (AGEDO)

Associazione Genitori Scuole Cattoliche

Associazione Nazionale Presidi ANP

Associazione Presidi Lazio

Azione Universitaria Roma (Destra Universitaria)

CARE - Coordinamento delle Associazioni Familiari Adottive e Affidatarie in Rete

Centro di Ricerca per il Trasporto e la Logistica (CTL) La Sapienza

CGD - Coordinamento Democratico Genitori

Consulta Provinciale degli Studenti di Roma

Dipartimento I – "Politiche Educative" – Edilizia scolastica-Formazione professionale

Dipartimento Servizi Educativi e Scolastici

Famiglie Arcobaleno

Forum nazionale delle associazioni dei genitori della scuola (Fonags)

I.T.T. ENRICO FERMI

IIS Marconi Civitavecchia

Istituto di Istruzione Superiore "Edoardo amaldi"

Istituto di Istruzione Superiore "Giulio Verne - Via di Saponara 150"

itc v. arangio ruiz

IUSM - Università degli Studi di Roma per lo Sport e il Movimento

Liceo Classico Statale Sperimentale B. Russell

liceo g.peano -monterotondo

Liceo Manara Roma

Liceo Plauto di Roma

Liceo Scientifico Statale Taletè

Liceo Scientifico Statale Tullio Levi Civita DPR

MOIGE - Movimento Italiano Genitori

POMOS - Polo per la mobilità sostenibile della SAPIENZA Università di Roma

Rete degli studenti Medi

Rete Mobilità Universitaria

Rete scuole green

Sinistra Universitaria

#### 4. Istruzione

Ufficio scolastico regionale

Unione degli Universitari (UDU) Roma/Roma Sapienza

Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Università degli Studi di Roma Unitelma Sapienza

Università degli Studi Roma Tre

"Università La Sapienza - Dipartimento di Storia Disegno e Restauro dell'Architettura Facoltà di Architettura"

"Università Tor Vergata - CTIF – Centro Interdipartimentale per le Teleinfrastrutture dell'Ateneo di Roma "Tor Vergata"

#### 5. Cittadinanza e associazionismo

A.Mo.Do

A.P.S. Bike4City

ANEC Lazio Associazione Nazionale Esercenti Cinema

ANICA-Associazione Nazionale Industrie Cinematografiche Audiovisive e Multimediali

APM - ASSOCIAZIONE PARCHEGGI E SERVIZI PER LA MOBILITÀ URBANA

Associazione Luca Coscioni

Associazione mobilità Aurelio Boccea

Associazione Pro Loco Rignano Flaminio

Associazione Rivalutiamo Marina di Ardea

Associazione Tavolo per la Qualità nel II Municipio

Auditorium Parco della Musica

B.A.A.A.L-Borsa Archeologica Artistica Agrituristica del Lazio

Bici Roma

Bike To School

CERPA -Centro Europeo di Ricerca e Promozione dell'Accessibilità

Cittadini per l'Aria

Clean Cities Campaign

Co.Mo.Do – Conferderazione Mobilità Dolce

Comitato di Quartiere Colli Aniene

CONI Lazio

Consulta per il superamento dell'handicap Ardea

FAND - Federazione Associazioni Nazionali Persone con Disabilità

Fare Rete - Castelli Romani

FIAB - Bici PA

FIAB – Federazione Italiana Ambiente e Bicicletta

FIAB - Ostia in bici

FIAB Lazio

FIAB Roma BiciLiberaTutti

FIAB Roma Naturamici

FIAB ROMA RUOTALIBERA

Fiab Scuola

FIS Federazione Italiana dello Scouting

FISH onlus - federazione italiana per il superamento dell'handicap

Fridays For Future Roma

## 5. Cittadinanza e associazionismo

GreenItalia
Kyoto Club
Legambiente
Metrovia
MM ambito ospedaliero
Movimento POP
N/D
Nuovi lavori
Radicali Roma
Retake Roma
Rete Vivin strada
Rivista Tir
Roma Ciclabile (Consulta cittadina sicurezza stradale, mobilità dolce, sostenibilità di Roma Capitale) e Comitato Parco LineaRE
Roma Futura
Roma Possibile
Roma Slow Tour
Salvaiciclisti Roma
Trasporti-Italia.com
Trekking Urbano
UICI – Unione Italiana Ciechi e Ipovedenti
UILDM – Lotta contro la Distrofia Muscolare
UILDM LAZIO onlus
Unione Italiana Ciechi e Ipovedenti Roma
UTR Unione Teatri di Roma
Volt Roma
WWF

### 5.3. Allegato 3 – Presenti all’incontro “Facciamo il Quadro – Introduzione generale e quadro conoscitivo del PUMS”

Nome e Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
Lauragrazia Daidone	ACI	1. Istituzioni ed enti
Pietro Penna	ACI	1. Istituzioni ed enti
Attilio Turri Bruzzese	ACT	1. Istituzioni ed enti
Maria Rita Ronzoni	Città metropolitana di Roma Capitale	1. Istituzioni ed enti
Sonia Modica	Comune di Ardea	1. Istituzioni ed enti
Simone Dejori	Comune di Fiumicino	1. Istituzioni ed enti
Sonia Briglia	Comune di Fonte Nuova	1. Istituzioni ed enti
Alberto Bernardi	Comune di Lanuvio	1. Istituzioni ed enti
Mara Bitocchi	Comune di Lanuvio	1. Istituzioni ed enti
Maria Grazia Baldini	Comune di Lanuvio	1. Istituzioni ed enti
Silvia Magni	Comune di Lanuvio	1. Istituzioni ed enti
Daniele Angelini	Comune di Mentana	1. Istituzioni ed enti
Fabrizio Di Paola	Comune di Montelanico	1. Istituzioni ed enti

<b>Nome e Cognome</b>	<b>Ente rappresentato</b>	<b>Categoria di appartenenza</b>
Luca Tovalieri	Comune di Pomezia	1. Istituzioni ed enti
Maria Gerbino	comune di Pomezia	1. Istituzioni ed enti
Maurizio Trabocchini	Comune di Pomezia	1. Istituzioni ed enti
Raffaella Rojatti	Comune di Rignano Flaminio	1. Istituzioni ed enti
Ferdinando Bonafede	Comune di Zagarolo	1. Istituzioni ed enti
Paolo Astore	Dipartimento amministrazione penitenziaria	1. Istituzioni ed enti
Federico Cipolla	ENEA	1. Istituzioni ed enti
Fabrizio Panecaldo	Enti E Istituzioni	1. Istituzioni ed enti
Benedetto Paris	Gorga	1. Istituzioni ed enti
Andrea Trinca	GUIDONIA MONTECELIO	1. Istituzioni ed enti
Flavia Vittorini	HBG	1. Istituzioni ed enti
Domenico Ioffredi	INAIL	1. Istituzioni ed enti
Eleonora Bonoli	Leonardo Global Solutions	1. Istituzioni ed enti
Antonella Grimaldi	Ministero dello Sviluppo Economico	1. Istituzioni ed enti
Caterina Rollo	Ministero dello sviluppo economico	1. Istituzioni ed enti
Enrico Finocchi	Ministero infrastrutture e mobilità sostenibili	1. Istituzioni ed enti
Paola Picone	Ministero dello Sviluppo Economico	1. Istituzioni ed enti
Raffaella Neri	Municipio 12	1. Istituzioni ed enti
Chiara Elisabetta Del Guerra	municipio VI	1. Istituzioni ed enti
Francesca Angelini	PCM	1. Istituzioni ed enti
Antonino Ruffino	Poste Italiane	1. Istituzioni ed enti
Simona Losito	Poste Italiane	1. Istituzioni ed enti
Marco Navigli	Poste Italiane S.p.A.	1. Istituzioni ed enti
Marco Dalla Nave	Prefettura di Roma	1. Istituzioni ed enti
Aurora Ferenderes	Presidenza Consiglio	1. Istituzioni ed enti
Letizia Penza	Presidenza Consiglio dei Ministri	1. Istituzioni ed enti
Fabrizio Romani	RAI	1. Istituzioni ed enti
Emanuela Vecchio	Regione Lazio	1. Istituzioni ed enti
Luca Valeriani	Regione Lazio	1. Istituzioni ed enti
Sandro Calmanti	Regione Lazio	1. Istituzioni ed enti
Fabio Ascenzi	Regione Lazio - Direzione Urbanistica Casa	1. Istituzioni ed enti
Simone Colageo	Università degli Studi di Roma TRE	1. Istituzioni ed enti
Costantino Nicola Gresele	Aci Informatica	2. Imprese e associazione di categoria
Andrea Giordano	ADR	2. Imprese e associazione di categoria
Stefano Lo Sardo	aeroporti di roma	2. Imprese e associazione di categoria
Fabio Rizzo	Aeroporti di Roma S.p.a- Aeroporto di Ciampino	2. Imprese e associazione di categoria
Patrizia Grasso	ALD automotive	2. Imprese e associazione di categoria
Daniele Verga	ALOT srl	2. Imprese e associazione di categoria
Chiara Bresciani	AMZL	2. Imprese e associazione di categoria
Paolo Chessa	Angelini Immobiliare SPA	2. Imprese e associazione di categoria
Gian Luca Naso	Atac spa	2. Imprese e associazione di categoria
Alessandra Rauccio	Autostrade per l'Italia S.p.a.	2. Imprese e associazione di categoria

<b>Nome e Cognome</b>	<b>Ente rappresentato</b>	<b>Categoria di appartenenza</b>
Maristella Carta	Bip	2. Imprese e associazione di categoria
Claudia Papa	Bip	2. Imprese e associazione di categoria
Francesco Scaccia	Birra Peroni	2. Imprese e associazione di categoria
Davide Sanna	BNL BNP PARIBAS	2. Imprese e associazione di categoria
Erika Luddeni	British American Tobacco	2. Imprese e associazione di categoria
Graziano Di Gioia	CONFCOMMERCIO ROMA	2. Imprese e associazione di categoria
Giammario Lacchi	Confetra Lazio Alas	2. Imprese e associazione di categoria
Angela Chindemi	Consulente Città Metropolitana di Roma	2. Imprese e associazione di categoria
Claudio Gianola	DHL Express	2. Imprese e associazione di categoria
Luciano Mocci	Federlazio	2. Imprese e associazione di categoria
Roberto Cavallini	Fiab Roma Ruotalibera	2. Imprese e associazione di categoria
Alberto Riva	iMpronta	2. Imprese e associazione di categoria
Guido Venturetti	Less srl	2. Imprese e associazione di categoria
Stefania Ricci	Ministero salute	2. Imprese e associazione di categoria
Stefano Roberto	Motus-E	2. Imprese e associazione di categoria
Matteo Domenico Recine	Pavimental	2. Imprese e associazione di categoria
Patrizio Lazzaretti	Procter & Gamble	2. Imprese e associazione di categoria
Roberto Maria Bernabei	SDA Express Courier spa	2. Imprese e associazione di categoria
Matteo Bonanni	Sisal Lottery Italia SpA	2. Imprese e associazione di categoria
Silvia Pede	Stanhomespa Società Benefit	2. Imprese e associazione di categoria
Andrea Grieco	Strutture Sanitarie	2. Imprese e associazione di categoria
Riccardo Zelli	Unilever Italia	2. Imprese e associazione di categoria
Marzia Picciano	UPS Italia	2. Imprese e associazione di categoria
Giovanna Perrotta	Amazon	3. Operatori della mobilità
Roberta Carnevale	Atac	3. Operatori della mobilità
Roberta Cannata	Fiab Roma Biciliberatutti	3. Operatori della mobilità
Romolo Murolo	Mercitalia Rail	3. Operatori della mobilità
Patrizia Milana	RFI	3. Operatori della mobilità
Fernando Campilli	Romana Diesel spa	3. Operatori della mobilità
Stefania Bonito	Sapienza	4. Istruzione
Francesca Lavaggi	Università Roma Tre	4. Istruzione
Maurizio Bianchini	APS Bike4city	5. Cittadinanza ed associazionismo
Anna Leardi	Associazione Rivalutiamo Marina di Ardea	5. Cittadinanza ed associazionismo
Stefania Salomone	CdQ Colli Aniene	5. Cittadinanza ed associazionismo
Paolo De Luca	Cittadini Per L'aria	5. Cittadinanza ed associazionismo
Giuseppe Passacantilli	Fit Cisl Lazio	5. Cittadinanza ed associazionismo
Elisabetta Scala	Moige	5. Cittadinanza ed associazionismo
Roberto Della Croce	Ostia in Bici Aps	5. Cittadinanza ed associazionismo
Francesco Tomei	Salvaiciclisti-Roma A.p.s.	5. Cittadinanza ed associazionismo
Adele Maddonni	Trasporti-Italia.com	5. Cittadinanza ed associazionismo
Roberto Remoli	Unione Italiana Ciechi e Ipovedenti Roma	5. Cittadinanza ed associazionismo

## 5.4. Allegato 4 – Presenti all’incontro “Facciamo il Quadro – Approfondimento: TPL”

Nome E Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
Lauragrazia Daidone	ACI	1. Istituzioni ed enti
Pietro Penna	ACI	1. Istituzioni ed enti
Attilio Turri Bruzzese	ACT	1. Istituzioni ed enti
Tripodi Paola	Anas	1. Istituzioni ed enti
Maria Rita Ronzoni	Città metropolitana di Roma Capitale	1. Istituzioni ed enti
Sonia Modica	Comune di Ardea	1. Istituzioni ed enti
Simone Dejori	Comune di Fiumicino	1. Istituzioni ed enti
Sonia Briglia	Comune di Fonte Nuova	1. Istituzioni ed enti
Andrea Trinca	Comune di Guidonia Montecelio	1. Istituzioni ed enti
Fabrizio Di Paola	Comune di Montelanico	1. Istituzioni ed enti
Luca Tovalieri	Comune di Pomezia	1. Istituzioni ed enti
Maria Gerbino	Comune di Pomezia	1. Istituzioni ed enti
Maurizio Trabocchini	Comune di Pomezia	1. Istituzioni ed enti
Raffaella Rojatti	Comune di Rignano Flaminio	1. Istituzioni ed enti
Stefania Bentivoglio	Comune di Tolfa	1. Istituzioni ed enti
Ferdinando Bonafede	Comune di Zagarolo	1. Istituzioni ed enti
Paolo Astore	Dipartimento amministrazione penitenziaria	1. Istituzioni ed enti
Fabrizio Panecaldo	enti e istituzioni	1. Istituzioni ed enti
Flavia Vittorini	HBG	1. Istituzioni ed enti
Anna Tacchi	INFN-LNF	1. Istituzioni ed enti
Antonella Grimaldi	MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO	1. Istituzioni ed enti
Caterina Rollo	Ministero dello Sviluppo Economico	1. Istituzioni ed enti
Paola Picone	Ministero dello Sviluppo Economico	1. Istituzioni ed enti
Raffaella Neri	Municipio 12	1. Istituzioni ed enti
Chiara Elisabetta Del Guerra	Municipio VI	1. Istituzioni ed enti
Francesca Angelini	PCM	1. Istituzioni ed enti
Antonino Ruffino	Poste Italiane S.p.A.	1. Istituzioni ed enti
Marco Navigli	Poste Italiane S.p.A.	1. Istituzioni ed enti
Marco Dalla Nave	Prefettura di Roma	1. Istituzioni ed enti
Aurora Ferenderes	Presidenza Consiglio	1. Istituzioni ed enti
Letizia Penza	Presidenza Consiglio dei Ministri	1. Istituzioni ed enti
Fabrizio Romani	RAI	1. Istituzioni ed enti
Emanuela Vecchio	Regione Lazio	1. Istituzioni ed enti
Luca Valeriani	Regione Lazio	1. Istituzioni ed enti
Fabio Ascenzi	Regione Lazio - Direzione Urbanistica Casa	1. Istituzioni ed enti
Simone Colageo	Università degli Studi di Roma TRE	1. Istituzioni ed enti
Costantino Nicola Gresele	Aci Informatica	2. Imprese e associazione di categoria
Andrea Giordano	ADR	2. Imprese e associazione di categoria
Stefano Lo Sardo	Aeroporti di Roma	2. Imprese e associazione di categoria
Fabio Rizzo	Aeroporti di Roma S.p.a- Aeroporto di Ciampino	2. Imprese e associazione di categoria
Patrizia Grasso	ALD automotive	2. Imprese e associazione di categoria

<b>Nome E Cognome</b>	<b>Ente rappresentato</b>	<b>Categoria di appartenenza</b>
Daniele Verga	ALOT srl	2. Imprese e associazione di categoria
Paolo Chessa	Angelini Immobiliare SPA	2. Imprese e associazione di categoria
Gian Luca Naso	Atac spa	2. Imprese e associazione di categoria
Alessandra Rauccio	Autostrade per l'Italia S.p.a.	2. Imprese e associazione di categoria
Maristella Carta	Bip	2. Imprese e associazione di categoria
Claudia Papa	Bip	2. Imprese e associazione di categoria
Francesco Scaccia	Birra Peroni	2. Imprese e associazione di categoria
Davide Sanna	BNL BNP PARIBAS	2. Imprese e associazione di categoria
Erika Luddeni	British American Tobacco	2. Imprese e associazione di categoria
Graziano Di Gioia	Confcommercio Roma	2. Imprese e associazione di categoria
Giammario Lacchi	Confetra Lazio Alas	2. Imprese e associazione di categoria
Angela Chindemi	Consulente Città Metropolitana di Roma	2. Imprese e associazione di categoria
Claudio Gianola	DHL Express	2. Imprese e associazione di categoria
Alberto Riva	iMpronta	2. Imprese e associazione di categoria
Stefania Ricci	MM Ministero salute	2. Imprese e associazione di categoria
Stefano Roberto	Motus-E	2. Imprese e associazione di categoria
Patrizio Lazzaretti	Procter & Gamble	2. Imprese e associazione di categoria
Fernando Campilli	Romana Diesel Spa	2. Imprese e associazione di categoria
Matteo Bonanni	Sisal Lottery Italia SpA	2. Imprese e associazione di categoria
Silvia Pede	Stanhome Spa Società Benefit	2. Imprese e associazione di categoria
Andrea Grieco	Strutture Sanitarie	2. Imprese e associazione di categoria
Lorenzo Valletta	TTS Italia	2. Imprese e associazione di categoria
Roberta Carnevale	Atac	3. Operatori della mobilità
Domenico Ioffredi	INAIL	3. Operatori della mobilità
Patrizia Milana	RFI	3. Operatori della mobilità
Stefania Bonito	Sapienza	4. Istruzione
Anna Leardi	Associazione Rivalutiamo Marina di Ardea	5. Cittadinanza ed associazionismo
Paolo De Luca	Cittadini Per L'aria	5. Cittadinanza ed associazionismo
Stefania Salomone	Comitato di Quartiere Colli Aniene	5. Cittadinanza ed associazionismo
Roberta Cannata	Fiab Roma Biciliberatutti	5. Cittadinanza ed associazionismo
Giuseppe Passacantilli	Fit Cisl Lazio	5. Cittadinanza ed associazionismo
Elisabetta Scala	Moige	5. Cittadinanza ed associazionismo
Roberto Della Croce	Ostia in Bici Aps	5. Cittadinanza ed associazionismo
Francesco Tomei	Salvaiciclisti-Roma A.p.s.	5. Cittadinanza ed associazionismo
Adele Maddoni	Trasporti-Italia.com	5. Cittadinanza ed associazionismo
Roberto Remoli	Unione Italiana Ciechi Ipovedenti Roma	5. Cittadinanza ed associazionismo

## 5.5. Allegato 5 – Presenti all’incontro “Facciamo il Quadro – Approfondimento: mobilità per la disabilità”

Nome E Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
Lauragrazia Daidone	ACI	1. Istituzioni ed enti
Stefania Balestrieri	ACI	1. Istituzioni ed enti
Attilio Turri Bruzzese	ACT	1. Istituzioni ed enti
Olga Vargiu	Agenzia Pel La Coesione Territoriale	1. Istituzioni ed enti
Maria Rita Ronzoni	Città metropolitana Di Roma Capitale	1. Istituzioni ed enti
Paola Vari	Comune Castel Gandolfo	1. Istituzioni ed enti
Silvia Magni	Comune Di Lanuvio	1. Istituzioni ed enti
Fabrizio Panecaldo	Enti E Istituzioni	1. Istituzioni ed enti
Aldina Urlira	FISH LAZIO	1. Istituzioni ed enti
Antonella Grimaldi	Ministero dello Sviluppo Economico	1. Istituzioni ed enti
Caterina Rollo	Ministero dello Sviluppo Economico	1. Istituzioni ed enti
Raffaella Neri	Municipio 12	1. Istituzioni ed enti
Antonino Ruffino	Poste Italiane S.p.A.	1. Istituzioni ed enti
Marco Navigli	Poste Italiane S.p.A.	1. Istituzioni ed enti
Aurora Ferenderes	PRESIDENZA CONSIGLIO	1. Istituzioni ed enti
Fabrizio Romani	RAI	1. Istituzioni ed enti
Stefano Lo Sardo	Aeroporti Di Roma	2. Imprese e associazione di categoria
Paolo Chessa	Angelini Real Estate	2. Imprese e associazione di categoria
Gian Luca Naso	Atac spa	2. Imprese e associazione di categoria
Claudia Papa	Bip	2. Imprese e associazione di categoria
Francesco Scaccia	Birra Peroni	2. Imprese e associazione di categoria
Erika Luddeni	British American Tobacco	2. Imprese e associazione di categoria
Filippo Aparo	Confcommercio roma	2. Imprese e associazione di categoria
Angela Chindemi	Consulente Città Metropolitana di Roma	2. Imprese e associazione di categoria
Silvia Bonifazi	Creaimpresa	2. Imprese e associazione di categoria
Claudio Gianola	DHL Express	2. Imprese e associazione di categoria
Alberto Riva	iMpronta	2. Imprese e associazione di categoria
Matteo Bonanni	Sisal Lottery Italia SpA	2. Imprese e associazione di categoria
Stefano Maurizio	Studio architettura	3. Operatori della mobilità
Domenico Ioffredi	INAIL	3. Operatori della mobilità
Patrizia Milana	RFI	3. Operatori della mobilità
Cristina Sebastianelli	Trenitalia	3. Operatori della mobilità
Livia Porro	CERPA ITALIA ONLUS	5. Cittadinanza ed associazionismo
Paolo De Luca	Cittadini per l'aria	5. Cittadinanza ed associazionismo
Beatrice Galli	FIAB Roma BiciLiberaTutti	5. Cittadinanza ed associazionismo
Francesca Palandri	GdL	5. Cittadinanza ed associazionismo
Elisabetta Scala	Moige	5. Cittadinanza ed associazionismo
Antonia Paola Mastroianni		5. Cittadinanza ed associazionismo
Roberto Della Croce	Ostia in Bici Aps	5. Cittadinanza ed associazionismo

Nome E Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
Roberto Remoli	UNIONE ITALIANA DEI CIECHI E IPOVEDENTI ONLUS-APS SEZIONE TERRITORIALE DI ROMA	5. Cittadinanza ed associazionismo

## 5.6. Allegato 6 – Presenti all’incontro “Facciamo il Quadro – Approfondimento: merci e logistica urbana”

Nome E Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
Lauragrazia Daidone	ACI	1. Istituzioni ed enti
Attilio Turri Bruzzese	ACT	1. Istituzioni ed enti
Andrea Cortoni	C.A.R. ScpA	1. Istituzioni ed enti
Maria Rita Ronzoni	Città metropolitana Di Roma Capitale	1. Istituzioni ed enti
Marcella Parisini	Comune di Velletri	1. Istituzioni ed enti
Maurizio Sollami	Comune di Velletri	1. Istituzioni ed enti
Fabrizio Panecaldo	enti e istituzioni	1. Istituzioni ed enti
Antonella Grimladi	Ministero dello Sviluppo Economico	1. Istituzioni ed enti
Raffaella Neri	Municipio 12	1. Istituzioni ed enti
Marco Navigli	Poste Italiane S.p.A.	1. Istituzioni ed enti
Fabrizio Romani	RAI	1. Istituzioni ed enti
Emanuela Vecchio	Regione Lazio	1. Istituzioni ed enti
Federica Crucianelli	Aeroporti di Roma	2. Imprese e associazione di categoria
Stefano Lo Sardo	Aeroporti di Roma	2. Imprese e associazione di categoria
Patrizia Grasso	ALD automotive	2. Imprese e associazione di categoria
Chiara Bresciani	Amazon Italia Transport	2. Imprese e associazione di categoria
Giovanna Perrotta	Amazon logistic	2. Imprese e associazione di categoria
Piero Soave	AMZL	2. Imprese e associazione di categoria
Gian Luca Naso	Atac spa	2. Imprese e associazione di categoria
Claudia Papa	Bip	2. Imprese e associazione di categoria
Francesco Scaccia	Birra Peroni	2. Imprese e associazione di categoria
Erika Luddeni	British American Tobacco	2. Imprese e associazione di categoria
Marino Masucci	Cisl	2. Imprese e associazione di categoria
Sara Amici	Confcommercio Roma	2. Imprese e associazione di categoria
Giammarco Lacchi	Confetra Lazio Alas	2. Imprese e associazione di categoria
Angela Chindemi	Consulente Città Metropolitana di Roma	2. Imprese e associazione di categoria
Roland Ruff	Corro Corrieri	2. Imprese e associazione di categoria
Alessandro Marion	Corro Corrieri	2. Imprese e associazione di categoria
Claudio Gianola	DHL Express	2. Imprese e associazione di categoria
Luciano Mocchi	Federlazio	2. Imprese e associazione di categoria
Giuseppe Novelli	Fendi Srl	2. Imprese e associazione di categoria
Alberto Riva	iMpronta	2. Imprese e associazione di categoria
Stefano Roberto	Motus-E	2. Imprese e associazione di categoria
Roberto Bernabei	SDA Express Courier spa	2. Imprese e associazione di categoria
Matteo Bonanni	Sisal Lottery Italia SpA	2. Imprese e associazione di categoria

Nome E Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
Silvia Pede	stanhome spa società benefit	2. Imprese e associazione di categoria
Lorenzo Valletta	TTS Italia	2. Imprese e associazione di categoria
Andrea Grieco	Villa Fulvia, Villa Ardeatina, Policlinico Italia	2. Imprese e associazione di categoria
Romolo Murolo	Mercitaliarail	3. Operatori della mobilità
Antonino Ruffino	Poste Italiane	3. Operatori della mobilità
Fernando Campilli	Romana Diesel Spa	3. Operatori della mobilità
Cristina Sebastianelli	Trenitalia	3. Operatori della mobilità
Ila Maltese	TRElab - UR3	4. Istruzione
Giuseppe Passacantilli	Fit Cisl Lazio	5. Cittadinanza ed associazionismo
Redazione Tir	Infomazione	5. Cittadinanza ed associazionismo
Rivista Tir	Stampa	5. Cittadinanza ed associazionismo

## 5.7. Allegato 7 – Presenti all’incontro “Facciamo il Quadro – Approfondimento: Mobilità ciclistica”

Nome E Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
Lauragrazia Daidone	ACI	1. Istituzioni ed enti
Attilio Turri Bruzzese	ACT	1. Istituzioni ed enti
Francesco Valentini	Agenzia per la Coesione Territoriale	1. Istituzioni ed enti
Maria Rita Ronzoni	Città metropolitana di Roma Capitale	1. Istituzioni ed enti
Ferdinando Bonafede	Comune di Zagarolo	1. Istituzioni ed enti
Federico Cipolla	ENEA	1. Istituzioni ed enti
Fabrizio Panecaldo	enti e istituzioni	1. Istituzioni ed enti
Flavia Vittorini	HBG	1. Istituzioni ed enti
Carlo Carminucci	Isfort	1. Istituzioni ed enti
Bonifazio Mattei	Liceo Talete	1. Istituzioni ed enti
Raffaella Neri	Municipio 12	1. Istituzioni ed enti
Marco Navigli	Poste Italiane S.p.A.	1. Istituzioni ed enti
Aurora Ferenderes	Presidenza del Consiglio	1. Istituzioni ed enti
Maria De Paulis	RFI	1. Istituzioni ed enti
Stefano Lo Sardo	Aeroporti di Roma	2. Imprese e associazione di categoria
Patrizia Grasso	ALD automotive	2. Imprese e associazione di categoria
Gian Luca Naso	Atac spa	2. Imprese e associazione di categoria
Nicola Casale	Autostrade per l'Italia S.p.a.	2. Imprese e associazione di categoria
Alessandra Rauccio	Autostrade per l'Italia S.p.a.	2. Imprese e associazione di categoria
Claudia Papa	Bip.	2. Imprese e associazione di categoria
Francesco Scaccia	Birra Peroni	2. Imprese e associazione di categoria
Davide Sanna	BNL BNP PARIBAS	2. Imprese e associazione di categoria
Erika Luddeni	British American Tobacco	2. Imprese e associazione di categoria
Alessandro Marion	Corro Corrieri	2. Imprese e associazione di categoria
Roland Ruff	CORRO corrieri in bici	2. Imprese e associazione di categoria
Claudio Gianola	DHL Express	2. Imprese e associazione di categoria

Nome E Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
Alberto Riva	iMpronta	2. Imprese e associazione di categoria
Stefano Saulli	Rai Radiotelevisione italiana	2. Imprese e associazione di categoria
Matteo Bonanni	Sisal Lottery Italia SpA	2. Imprese e associazione di categoria
Lorenzo Valletta	TTS Italia	2. Imprese e associazione di categoria
Andrea Grieco	Villa Fulvia, Villa Ardeatina, Policlinico Italia	2. Imprese e associazione di categoria
Domenico Ioffredi	INAIL	3. Operatori della mobilità
Cristina Sebastianelli	Trenitalia	3. Operatori della mobilità
Maurizio Bianchini	APS Bike4city	5. Cittadinanza ed associazionismo
Livio Lanni	APS BIKE4CITY ETS	5. Cittadinanza ed associazionismo
Adriano Conte	Associazione Salvaiciclisti Roma	5. Cittadinanza ed associazionismo
Renato Vernini	BiciPa	5. Cittadinanza ed associazionismo
Beatrice Galli	FIAB Roma BiciLiberaTutti	5. Cittadinanza ed associazionismo
Roberta Cannata	Fiab Roma Biciliberatutti	5. Cittadinanza ed associazionismo
Roberto Della Croce	Ostia in Bici Aps	5. Cittadinanza ed associazionismo
Francesco Tomei	Salvaiciclisti-Roma A.P.S.	5. Cittadinanza ed associazionismo

## 5.8. Allegato 8 – Presenti al workshop “MonitoriAmo”

Nome E Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
Fabrizio Panecaldo	Area Metropolitana	1. Istituzioni ed enti
Tiziana Francioni	Città di Fiumicino	1. Istituzioni ed enti
Maria Rita Ronzoni	Città metropolitana di Roma Capitale	1. Istituzioni ed enti
Daniela Petrone	Comune di Cerveteri	1. Istituzioni ed enti
Massimiliano Cafaro	Comune di Fiumicino	1. Istituzioni ed enti
Tiziana Francioni	Comune di Fiumicino	1. Istituzioni ed enti
Antonino Fabbri	Comune di Genzano di Roma	1. Istituzioni ed enti
Andrea Trinca	Comune di Guidonia Montecelio	1. Istituzioni ed enti
Mara Bitocchi	Comune di Lanuvio	1. Istituzioni ed enti
Maria Grazia Baldini	Comune di Lanuvio	1. Istituzioni ed enti
Silvia Magni	Comune di Lanuvio	1. Istituzioni ed enti
Maria Gerbino	Comune di Pomezia	1. Istituzioni ed enti
Gianni Innocenti	Comune di Tivoli	1. Istituzioni ed enti
Ferdinando Bonafede	Comune di Zagarolo	1. Istituzioni ed enti
Anna Lupi	Comune di Fiumicino	1. Istituzioni ed enti
Chiara Elisabetta Del Guerra	Municipio VI	1. Istituzioni ed enti
Michela Fellaco	VALMONTONE	1. Istituzioni ed enti

## 5.9. Allegato 9 – Presenti all’incontro “Partecip-Azione: Tavolo disabilità e pedonalità”

Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
Daidone	ACI	1. Istituzioni ed enti
Turri Bruzzese	ACT	1. Istituzioni ed enti

Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
Fabbi	Comune di Genzano di Roma	1. Istituzioni ed enti
Innocenti	Comune di Tivoli assessore Mobilità	1. Istituzioni ed enti
De Paulis	RFI	1. Istituzioni ed enti
Grieco	Villa Fulvia, Villa Ardeatina, Policlinico Italia	1. Istituzioni ed enti
Grasso	ALD automotive	2. Imprese e associazioni di categoria
Luddeni	BAT	2. Imprese e associazioni di categoria
Scaccia	Birra Peroni	2. Imprese e associazioni di categoria
Funari	Federlazio	2. Imprese e associazioni di categoria
Mocci	Federlazio	2. Imprese e associazioni di categoria
Fratejacci	Scrat	2. Imprese e associazioni di categoria
Frittelli	UNIONE ITALIANA DEI CIECHI E IPOVEDENTI ONLUS-APS SEZIONE TERRITORIALE DI ROMA	5. Cittadinanza e associazionismo

## 5.10. Allegato 10 – Presenti all’incontro “Partecip-Azione: Tavolo Biciplan”

Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
De Paulis	RFI	1. Istituzioni ed enti
Fabbi	Comune di Genzano di Roma	1. Istituzioni ed enti
Grieco	Villa Fulvia, Villa Ardeatina, Policlinico Italia	1. Istituzioni ed enti
Pallottini	Consulta cittadina sicurezza stradale, mobilità dolce, sostenibilità di Roma capitale	1. Istituzioni ed enti
Turri Bruzzese	ACT	1. Istituzioni ed enti
Bonanni	Sisal Lottery Italia SpA	2. Imprese e associazioni di categoria
Funari	Federlazio	2. Imprese e associazioni di categoria
Grasso	ALD automotive	2. Imprese e associazioni di categoria
Luddeni	BAT	2. Imprese e associazioni di categoria
Mocci	Federlazio	2. Imprese e associazioni di categoria
Perrotta	Amazon Logistics	2. Imprese e associazioni di categoria
Scaccia	Birra Peroni	2. Imprese e associazioni di categoria
Maurizio	Studio di architettura	3. Operatori della mobilità
Bianchini	Bike4city APS	5. Cittadinanza e associazionismo
Frittelli	UNIONE ITALIANA DEI CIECHI E IPOVEDENTI ONLUS-APS SEZIONE TERRITORIALE DI ROMA	5. Cittadinanza e associazionismo
Provenzano	BiciPA Fiab Roma	5. Cittadinanza e associazionismo
Sotgiu	Fridays For Future Roma	5. Cittadinanza e associazionismo
Tomei	Salvaiciclisti-Roma A.P.S.	5. Cittadinanza e associazionismo

## 5.11. Allegato 11 – Presenti all’incontro “Partecip-Azione: Tavolo merci e logistica”

Nome E Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
Carlo Gentile	RSM	1. Istituzioni ed enti
Marco Surace	RSM	1. Istituzioni ed enti
Chiara Bresciani	Amazon	2. Imprese e associazioni di categoria
Daniele Verga	ALOT	2. Imprese e associazioni di categoria
Davide Montalto	SHARE	2. Imprese e associazioni di categoria
Erika Luddeni	British American Tobacco	2. Imprese e associazioni di categoria
Fabio Pietrosanti	GLS	2. Imprese e associazioni di categoria
Fiaschi Aicai	AICAI	2. Imprese e associazioni di categoria
Loffarelli Sistema	Assotir	2. Imprese e associazioni di categoria
Lucino Mocchi	Federlazio	2. Imprese e associazioni di categoria
Marco Galluzzo	Unindustria	2. Imprese e associazioni di categoria
Martina Fabris	Amazon	2. Imprese e associazioni di categoria
Alessandro Marion	Corro	3. Operatori della mobilità
Cancellara Pasquale	RFI	3. Operatori della mobilità
Dino Menichetti	FERCAM	3. Operatori della mobilità
Gian Matteo Panunzi	Laboratorio di logistica sostenibile presso Roma Scalo San Lorenzo	3. Operatori della mobilità
Guido Piccoli	Codognotto	3. Operatori della mobilità
Losito Simona	Poste Italiane	3. Operatori della mobilità
Murolo Romolo	Mercitalia RAIL	3. Operatori della mobilità
Ricciardi Micaela	Poste Italiane	3. Operatori della mobilità
Roland Ruff	Corro	3. Operatori della mobilità
Romano Sonia	Poste Italiane	3. Operatori della mobilità
Gabriele Iannaccone	Università degli studi Roma Tre	4. Istruzione
Trelab	Università degli studi Roma Tre	4. Istruzione
Corrado Cotignano Metrovia	Metrovia	5. Cittadinanza e associazionismo
Riccardo Lozzi	Università degli studi Roma Tre	5. Cittadinanza e associazionismo

## 5.12. Allegato 12 – Presenti all’incontro “Partecip-Azione: Tavolo trasporto pubblico”

Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
Bartolini	RFI - Direzioni Stazioni	1. Istituzioni ed enti
Daidone	ACI	1. Istituzioni ed enti
Fabbi	Comune di Genzano di Roma	1. Istituzioni ed enti
Grieco	Villa Fulvia, Villa Ardeatina, Policlinico Italia	1. Istituzioni ed enti
Rojatti	Comune Rignano Flaminio	1. Istituzioni ed enti
Vecchio	Regione Lazio	1. Istituzioni ed enti
Bonanni	Sisal Lottery Italia SpA	2. Imprese e associazioni di categoria
Funari	Federlazio	2. Imprese e associazioni di categoria
Grasso	ALD automotive	2. Imprese e associazioni di categoria
Luddeni	BAT	2. Imprese e associazioni di categoria
Mezzavilla	Rete Ferroviaria Italiana	2. Imprese e associazioni di categoria

Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
Mocci	FEDERLAZIO	2. Imprese e associazioni di categoria
Scaccia	Birra Peroni	2. Imprese e associazioni di categoria
Verghini	RFI	3. Operatori della mobilità
Arsena	Metrovia	5. Cittadinanza e associazionismo
Cotignano	Metrovia	5. Cittadinanza e associazionismo
Frittelli	UNIONE ITALIANA DEI CIECHI E IPOVEDENTI ONLUS-APS SEZIONE TERRITORIALE DI ROMA	5. Cittadinanza e associazionismo

### 5.13. Allegato 13 – Presenti all’incontro “Partecip-Azione: Tavolo mobilità privata e sicurezza stradale”

Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
Daidone	ACI	1. Istituzioni ed enti
Fabbri	Comune di Genzano di Roma	1. Istituzioni ed enti
Grieco	Villa Fulvia, Villa Ardeatina, Policlinico Italia	1. Istituzioni ed enti
Pallottini	Consulta cittadina sicurezza stradale, mobilità dolce, sostenibilità	1. Istituzioni ed enti
Amici	Confcommercio Roma	2. Imprese e associazioni di categoria
Bonanni	Sisal Lottery Italia SpA	2. Imprese e associazioni di categoria
Funari	Federlazio	2. Imprese e associazioni di categoria
Grasso	ADL automotive	2. Imprese e associazioni di categoria
Luddeni	BAT	2. Imprese e associazioni di categoria
Mocci	Federlazio	2. Imprese e associazioni di categoria
Scaccia	Birra Peroni	2. Imprese e associazioni di categoria

### 5.14. Allegato 14 – Presenti all’incontro “Partecip-Azione: Tavolo sosta, mobilità elettrica e condivisa”

Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
Bonafede	Comune di Zagarolo	1. Istituzioni ed enti
Fabbri	Comune di Genzano di Roma	1. Istituzioni ed enti
Grieco	Villa Fulvia, Villa Ardeatina, Policlinico Italia	1. Istituzioni ed enti
Vecchio	Regione Lazio	1. Istituzioni ed enti
Bonanni	Sisal Lottery Italia SpA	2. Imprese e associazioni di categoria
Funari	Federlazio	2. Imprese e associazioni di categoria
Grasso	ALD automotive	2. Imprese e associazioni di categoria
Luddeni	BAT	2. Imprese e associazioni di categoria
Mocci	Federlazio	2. Imprese e associazioni di categoria
Perrotta	Amazon Logistics	2. Imprese e associazioni di categoria
Scaccia	Birra Peroni	2. Imprese e associazioni di categoria
Campilli	Romana Diesel	3. Operatori della mobilità

## 5.15. Allegato 15 – Presenti all’incontro “Misure prioritarie per il PMLS. La voce agli attori della logistica

Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
Surace	Roma Servizi per la Mobilità	1. Istituzioni ed enti
Iasenzio	rsm	1. Istituzioni ed enti
Gentile	Roma Servizi per la Mobilità	1. Istituzioni ed enti
Menichetti	FERCAM SPA	1. Istituzioni ed enti
Gargano	FedEx	1. Istituzioni ed enti
Finocchi	Ministero infrastrutture e mobilità sostenibili	1. Istituzioni ed enti
Bresciani	AMZL	2. Imprese e associazioni di categoria
Romano	Poste Italiane	2. Imprese e associazioni di categoria
Pelliccia	Centro Agroalimentare Roma scpa	2. Imprese e associazioni di categoria
Picardi	RSM	2. Imprese e associazioni di categoria
Losito	Poste Italiane	2. Imprese e associazioni di categoria
Perrotta	AMZL	2. Imprese e associazioni di categoria
Oppici	AMAT	2. Imprese e associazioni di categoria
Iacchi	Confetra Lazio Alas	3. Operatori della mobilità
Galluzzo	Unindustria	5. Cittadinanza e associazionismo
Fabris	Amazon Hub	5. Cittadinanza e associazionismo
Gregori	UPS Italia	5. Cittadinanza e associazionismo
Milan	GSE	1. Istituzioni ed enti
Cacciotti	GSE	3. Operatori della mobilità
Di Silvestre	Share Srl	1. Istituzioni ed enti
De Gaetano	GSE Spa	2. Imprese e associazioni di categoria
Cortoni	C.A.R. ScpA	3. Operatori della mobilità
Celestino	CTL La Sapienza	1. Istituzioni ed enti
Luddeni	BAT	2. Imprese e associazioni di categoria
	Aicai	3. Operatori della mobilità
Vecchio	Regione Lazio	2. Imprese e associazioni di categoria
Ioffarelli	Assotir	1. Istituzioni ed enti
Marion	Corro Corrieri	3. Operatori della mobilità
Greppi	share italia	2. Imprese e associazioni di categoria
Midulla	WWF Italia	1. Istituzioni ed enti
Rizzuto	CNA - fita	2. Imprese e associazioni di categoria
Guccini	Share stl	2. Imprese e associazioni di categoria
Iannaccone	TRElab	2. Imprese e associazioni di categoria
Gatta	Università degli studi Roma Tre	2. Imprese e associazioni di categoria
	TRElab	1. Istituzioni ed enti
Pepkolaj	CTL - Sapienza	1. Istituzioni ed enti
Marcucci	ur3	2. Imprese e associazioni di categoria
Frisari	Confcooperative Roma	1. Istituzioni ed enti

<b>Cognome</b>	<b>Ente rappresentato</b>	<b>Categoria di appartenenza</b>
Surace	Roma Servizi per la Mobilità	Istituzioni ed enti
Tamborrino	Motus-E	Imprese e associazioni di categoria
La Bella	Confetra Lazio	Imprese e associazioni di categoria
Gianola	DHL Express	Operatori della mobilità
Gobbi	AITI-Associazione Imprese Traslocatori Italiani	Imprese e associazioni di categoria
Iacchi	ALAS CONFETRA LAZIO	Imprese e associazioni di categoria
Colageo	Università degli Studi di Roma TRE	Istituzioni ed enti
Menichetti	FERCAM SPA	Imprese e associazioni di categoria
Fabris	Amazon Hub	Imprese e associazioni di categoria
Migliaccio	Cna	Imprese e associazioni di categoria
Romano	Poste Italiane	Operatori della mobilità
Perrotta	Amazon Logistics	Imprese e associazioni di categoria
Losito	Poste Italiane	Operatori della mobilità
Oppici	Amat	Istituzioni ed enti
Bresciani	AMZL	Imprese e associazioni di categoria
Iannaccone	TRElab	Istruzione
Di Majo	RSM	Istituzioni ed enti
Murolo	Mercitalia Rail	Operatori della mobilità
Campilli	Romana Diesel spa	Imprese e associazioni di categoria
Gargano	FedEx	Operatori della mobilità
Picardi	RSM	Istituzioni ed enti
Greppi	share italia	Imprese e associazioni di categoria
Roberto	Motus-E	Imprese e associazioni di categoria
Di Gioia	CONFCOMMERCIO ROMA	Imprese e associazioni di categoria
Ciavattini	Confesercenti Roma	Imprese e associazioni di categoria
Luddeni	BAT	Imprese e associazioni di categoria
Picciano	UPS Italia	Imprese e associazioni di categoria
Nussio	Roma Servizi Mobilità Srl	Istituzioni ed enti
De Gaetano	Gse	Istituzioni ed enti
Mocci	federlazio	Istituzioni ed enti

## 5.16. Allegato 16 – Presenti all’incontro “Incontriamo la politica: dialogo con il consiglio metropolitano”

<b>Nome e Cognome</b>	<b>Ruolo</b>
Pierluigi Senna	Vicesindaco metropolitano
Marco Frezza	Consigliere metropolitano
Alessia Pieretti	Consigliere metropolitano
Tiziana Biolghini	Consigliere metropolitano
Federica Lavalle	Consigliere metropolitano
Nicola Marini	Consigliere metropolitano
Cristica Michetelli	Consigliere metropolitano
Alessio Pascucci	Consigliere metropolitano
Damiano Pucci	Consigliere metropolitano
Manuela Chioccia	Consigliere metropolitano
Roberto Eufemia	Consigliere metropolitano

Nome e Cognome	Ruolo
Rocco Ferraro	Consigliere metropolitano
Massimo Piacenza	Dipartimento IV CmRC
Gabriella Polidoro	Dipartimento IV CmRC
Anna Rita Turlò	Dipartimento IV CmRC
Annabella Bucci	Dipartimento IV CmRC
Daniele Mancuso	Coordinatore team tecnico
Roberto Dall'Alba	Coordinatore team tecnico
Enzo Fanelli	Coordinatore team tecnico

## 5.17. Allegato 17 – Presenti all’incontro “Fine tuning: presentazione bozza PMLS – misure prioritarie”

Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
Surace	Roma Servizi per la Mobilità	Istituzioni ed enti
Tamborrino	Motus-E	Imprese e associazioni di categoria
La Bella	Confetra Lazio	Imprese e associazioni di categoria
Gianola	DHL Express	Operatori della mobilità
gobbi	AITI-Associazione Imprese Traslocatori Italiani	Imprese e associazioni di categoria
Iacchi	ALAS CONFETRA LAZIO	Imprese e associazioni di categoria
colageo	Università degli Studi di Roma TRE	Istituzioni ed enti
Menichetti	FERCAM SPA	Imprese e associazioni di categoria
Fabris	Amazon Hub	Imprese e associazioni di categoria
Migliaccio	Cna	Imprese e associazioni di categoria
Romano	Poste Italiane	Operatori della mobilità
Perrotta	Amazon Logistics	Imprese e associazioni di categoria
Losito	Poste Italiane	Operatori della mobilità
Perrotta	Amazon Logistics	Imprese e associazioni di categoria
Oppici	veronica.oppici@amat-mi.it	Istituzioni ed enti
Bresciani	AMZL	Imprese e associazioni di categoria
Oppici	veronica.oppici@amat-mi.it	Istituzioni ed enti
iannaccone	TRElab	Istruzione
Di Majo	RSM	Istituzioni ed enti
Murolo	Mercitalia Rail	Operatori della mobilità
Campilli	Romana Diesel spa	Imprese e associazioni di categoria
Gargano	FedEx	Operatori della mobilità
Picardi	RSM	Istituzioni ed enti
greppi	share italia	Imprese e associazioni di categoria
Roberto	Motus-E	Imprese e associazioni di categoria
Tamborrino	Motus-E	Imprese e associazioni di categoria
DI GIOIA	CONFCOMMERCIO ROMA	Imprese e associazioni di categoria
Ciavattini	Confesercenti Roma	Imprese e associazioni di categoria
Luddeni	BAT	Imprese e associazioni di categoria
Picciano	UPS Italia	Imprese e associazioni di categoria
Nussio	Roma Servizi Mobilità Srl	Istituzioni ed enti

Cognome	Ente rappresentato	Categoria di appartenenza
De Gaetano	Gse	Istituzioni ed enti
MOCCI	federlazio	Istituzioni ed enti

### 5.18. Allegato 18 – Presenti all’incontro “CollaboriAmo – tavolo di lavoro con Regione Lazio”

Nome e Cognome	Ruolo
Damiano Pucci	Consigliere metropolitano
Annabella Bucci	Dipartimento IV Città metropolitana
Antonello Celima	Dipartimento IV Città metropolitana
Massimo Piacenza	Dipartimento IV Città metropolitana
Gabriella Polidoro	Dipartimento IV Città metropolitana
Maria Concetta Potenza	Dipartimento IV Città metropolitana
Daniela Schiavetti	Dipartimento IV Città metropolitana
Anna Rita Turlò	Dipartimento IV Città metropolitana
Francesco Ciaffi	Coordinatore team tecnico
Roberto Dall’Alba	Coordinatore team tecnico
Oronzo Fanelli	Coordinatore team tecnico
Daniele Mancuso	Coordinatore team tecnico
Andrea Spinosa	Coordinatore team tecnico
Sergio Celestino	Regione Lazio
Stefano Fermante	Regione Lazio
Emanuela Vecchio	Regione Lazio